

**ATA 2165ª REUNIÃO PLENÁRIA ORDINÁRIA  
DO CONSELHO REGIONAL DE PSICOLOGIA DE SÃO PAULO**

1 Aos vinte e oito dias do mês de agosto de dois mil e vinte, às dezenove horas e  
2 quarenta minutos, realizou-se a segunda milésima centésima sexagésima quinta  
3 reunião Plenária Ordinária do Conselho Regional de Psicologia de São Paulo – 6ª  
4 Região. Considerando o estado de pandemia declarado pela Organização Mundial  
5 da Saúde, em 11 de março de 2020, as restrições impostas pelo Governo do  
6 Município de São Paulo, que decretou situação de emergência na cidade por meio  
7 do Decreto nº 59.283, de 16 de março de 2020, o Decreto nº 64.881, de 22 de  
8 março de 2020, que decreta quarentena no Estado de São Paulo e o Decreto nº  
9 65.114, de 07 de agosto de 2020 do Governo do Estado de São Paulo, que  
10 prorroga a quarentena até o dia 23 de agosto de 2020 e, finalmente, as Portarias  
11 CRP SP nº 06/2020, 07/2020, 08/2020, 12/2020, nº 13/2020, nº 015/2020, nº  
12 016/2020, nº 018/2020, nº 022/2020 e 029/2020 que estabelecem o Plano de  
13 Contingência com medidas de prevenção ao contágio de pessoas pelo Coronavírus  
14 – COVID-19, em todas as dependências do Conselho Regional de Psicologia – 6ª  
15 Região, esta Plenária é realizada por meio de videoconferência, utilizando a  
16 plataforma Zoom. Participaram 20 (vinte) conselheiras/os, sendo estas/es  
17 efetivas/os e suplentes, a seguir indicadas/os: Ana Paula Hachich de Souza, Annie  
18 Louise Saboya Prado, Beatriz Borges Brambilla, Edgar Rodrigues, Eduardo de  
19 Menezes Pedroso, Emanoela Priscila Toledo Arruda, Ione Aparecida Xavier, Ivani  
20 Francisco de Oliveira, Jumara Silvia Van De Velde, Lilian Suzuki, Luana Alves  
21 Sampaio Cruz Bottini, Luciane de Almeida Jabur, Maria Rozineti Gonçalves,  
22 Mônica Cintrão França Ribeiro, Mônica Marques dos Santos, Murilo Centrone  
23 Ferreira, Rita de Cássia Oliveira Assunção, Raizel Rechtman, Sarah Faria Abrão  
24 Teixeira e Talita Fabiano de Carvalho. Participaram, ainda, Eliane Cristina Dias de  
25 Almeida (Gestora da Subsede de Sorocaba) e Juliana Cristina Bessa (Gestora da  
26 Subsede de Assis). **ORDEM DO DIA: I) INFORMES – 1.1) *Justificativas de***  
27 ***ausência*** – O Plenário considerou as justificativas de ausência das conselheiras  
28 Lauren Mariana Mennocchi, Maria Mercedes Whitaker Kehl Vieira Bicudo Guarnieri,  
29 Jessica Tomaz da Costa Silva e do conselheiro Rodrigo Toledo. Acatou-se,  
30 igualmente, a justificativa extemporânea do conselheiro Eduardo de Menezes  
31 Pedroso para a 2161ª Plenária Ordinária, realizada no dia quinze de agosto de  
32 2020. Registrou-se que a conselheira Luciane de Almeida Jabur solicitou  
33 afastamento apenas para as atividades da coordenação da Comissão de Ética,

34 confirmando presença nas plenárias ordinárias. Rememorou-se o afastamento  
35 temporário das conselheiras Clarissa Moreira Pereira (licença maternidade) e Julia  
36 Pereira Bueno. **1.2) Mostra de Práticas de Psicologia na Pandemia** – A Diretoria  
37 fez agradecimento a Conselheira Annie Louise Saboya Prado e todas/os  
38 envolvidas/os. Foram mais de 2.500 pessoas inscritas. Que se celebre esta  
39 organização de mostra pelo CRP SP, ampliando os canais de comunicações da  
40 Autarquia com a categoria. **1.3) Tesouraria** – A proposta é apresentar na sessão  
41 ordinária de 12/09/2020 o detalhamento do material aprovado na plenária de 18 de  
42 julho de 2020. Foi feita projeção a partir das despesas e receitas até aquele  
43 momento. Será exposto o andamento dessas despesas e receitas. Falou-se a  
44 respeito dos dados da arrecadação no período de 03 a 28/08/2020. A receita  
45 líquida em caixa é de R\$ 1.341.259,55. As duas últimas parcelas da anuidade de  
46 2020 (quarta e quinta) vencerão em 31/08 e 30/09, respectivamente. Tem-se  
47 observado estabilidade na arrecadação. O saldo em Banco, no dia 28/08, é de 9  
48 milhões e 748 mil reais. Em outubro será possível fazer análise mais qualificada a  
49 respeito de investimento em outras demandas, com base no orçamento do CRP  
50 SP. Houve dúvida relacionada a equipe de limpeza e segurança. Foi respondido  
51 que ainda não se pode garantir qual a situação financeira do CRP. A Autarquia está  
52 em negociação com estas empresas e indo pela descontinuidade do contrato com  
53 a empresa Paineiras. Neste momento de pandemia, teletrabalho, o Conselho está  
54 fechando com outra empresa para serviços de diaristas com 2 ou 3 vezes por  
55 semana na Sede. Mas é uma medida emergencial, por enquanto, tendo como  
56 horizonte construir objeto de licitação para contratação. **1.4) BRC** - O CRP SP  
57 solicitou adiamento do *Go Live* para 1º./10/2020, o que não atrasará o próximo CR  
58 porque já estão trabalhando em paralelo. Migrar no meio do mês traria impacto  
59 para o Financeiro e alguns riscos. O CRP SP segue negociando para fazer todas  
60 as fases. A Conselheira Secretária Raizel Rechtman está com COE validando  
61 migração - até o treinamento. Depois disso deve ser feita uma fase de duas  
62 semanas de navegação livre, na base de testes para ambientação e mais  
63 detalhamento nas validações, o que beneficiará as subsedes. Todos esses passos  
64 (implantação, aceites e validação) estão sendo acompanhados pelo CFP. Ainda  
65 não foi fechado e acredita-se que seja uma negociação do CRP SP. O CEO da  
66 BRC pode contestar e rejeitar, principalmente por causa de faturamento do  
67 recorrente, que é de responsabilidade do CFP, tendo o repasse do CRP SP. Cabe  
68 um entendimento de edital e negociação. **1.5) Retomada das Plenárias Éticas** – A

69 Conselheira Rita de Cássia Oliveira Assunção colocou que conselheiras de COE  
70 vem discutindo sobre o processo de retomada das plenárias éticas, para que não  
71 seja atropelado por conta do gargalo existente. Conversou com Diretoria e  
72 chegaram a proposta de COE construir planejamento de retomada a partir das  
73 urgências, pensando nos prazos. O assunto voltará a plenária em outubro. **1.6)**  
74 **Reunião entre a Diretoria, Comissões Gestoras e demais Comissões do CRP**  
75 **SP sobre suicídio durante a pandemia** – A Conselheira Beatriz Borges Brambilla  
76 informou sobre a reunião realizada nesta data, 28/08, que foi provocada por  
77 demanda recebida pela Diretoria da Baixada Santista que perguntava quais ações  
78 seriam realizadas em âmbito estadual sobre suicídio. Estiveram presentes na  
79 reunião: Comissões Gestoras de São José do Rio Preto, Baixada Santista e Bauru.  
80 Foram feitas discussões iniciais e levantamento de demandas com COF. Ficou  
81 agendada nova reunião para sexta-feira, 04/09, às 15h, para discussão sobre:  
82 Recomendação para familiares; Sigilo; Registro documental; Manejo; Atendimento  
83 On-line; Família; Rede; Conceitos de violências autoprovocadas; Enlutamento de  
84 sobreviventes; População em maior exposição à violência; População Indígena;  
85 Masculinidades; População Trans; População Negra; Adolescência; Pessoas em  
86 situação de violência doméstica; Profissionais da Segurança Pública e da Saúde. A  
87 memória da reunião em 28/08 será compartilhada com COF. **II) APROVAÇÃO DA**  
88 **ATA 2152ª PLENÁRIA ORDINÁRIA (03/07/20)** - A ata da 2152ª plenária ordinária  
89 foi enviada para leitura do Plenário em 27/08/2020. Por esta razão, ficou  
90 combinado que se houver sugestão de edição que conselheiras/os encaminhem à  
91 Secretaria, para aprovação na próxima plenária. **III) INSCRIÇÃO DE PESSOA**  
92 **FÍSICA E JURÍDICA** – Submeteu-se ao plenário a apreciação dos processos das  
93 pessoas física e jurídica inscritas nesse CRP SP. **Encaminhamento:** Foram  
94 homologados os seguintes processos: **Pessoa Física** – 224 (duzentas e vinte e  
95 quatro) novas inscrições, 43 (quarenta e três) reativações, 01 (um) cancelamento a  
96 pedido e 01 (um) cancelamento por óbito. **Pessoa Jurídica** – 37 (trinta e sete)  
97 registros, 05 (cinco) cadastros e 03 (três) cancelamentos. Total geral dos  
98 processos analisados: 314 (trezentos e quatorze), conforme folha anexa que é  
99 parte integrante desta ata. **IV) CALENDÁRIO DE REUNIÕES 2020** – Foi  
100 apresentada ao Plenário a proposta de calendário para plenárias on-line em  
101 setembro, outubro, novembro e dezembro de 2020, quais sejam: Setembro - 12/09  
102 (sábado): 9h30 às 12h30 - Plenária Ordinária 2166 (Pauta única – Assembleia e  
103 depois das 12h30 sobre CDHPP); 25/09 (sexta-feira): 19h às 22h - Assembleia

104 Ordinária, e 26/09 (sábado): 9h30 às 12h30 – Plenária Ordinária 2167 (Pauta única  
105 - Recondução de Diretoria e Comissões). Outubro - 09/10 (sexta-feira): 19h às 22h  
106 - Plenária Ordinária 2168 e 24/10 (sábado): 9h30 às 12h30 – Plenária Ordinária  
107 2169. Novembro - 06/11 e 07/11 (sexta e sábado): Monitoramento do PE e Início  
108 do Plano 2021 (Fórum de Gestoras e Plenária Ordinária 2170), e 21/11 (sábado):  
109 9h30 às 12h30 – Plenária Ordinária 2171. Dezembro - 04/12 (sexta-feira): 19h às  
110 22h - Plenária Ordinária 2172, e 19/12 (sábado): 9h30 às 12h30 – Plenária  
111 Ordinária 2173. **Encaminhamento:** Por unanimidade foi aprovado o calendário  
112 sugerido, que será divulgado a todas/os para conhecimento. **V)**  
113 **RECOMPOSIÇÕES DE COMISSÕES, COMITÊS E NÚCLEOS** - Apresentou-se as  
114 seguintes propostas de recomposições: **a) Subsede de Campinas** – Inclusão de  
115 Ed Carlos Correa de Faria (CRP 06/109996), como membro na Comissão Gestora.  
116 **b) Comissão de Ética – COE** - Alteração da membra Letícia Gonzales Martins  
117 (CRP 06/16482) para colaboradora da Comissão da COE na Subsede de  
118 Campinas. **c) Comissão de Orientação e Fiscalização – COF** - Alteração das  
119 membras Gabriela Campos dos Santos (CRP 06/123763) e Laura Sayuri Goya  
120 (CRP 06/158856) para colaboradoras da Subsede de Sorocaba. Alteração da  
121 membra Letícia Gonzales Martins (CRP 06/16482) para colaboradora na Subsede  
122 de Campinas. **d) Comissão de Direitos Humanos e Políticas Públicas – CDHPP**  
123 – Alteração de Julia Pereira Bueno (CRP 06/132236) de coordenadora adjunta para  
124 membra (afastada). Alteração de Mônica Marques dos Santos (CRP 06/68930), de  
125 membra para coordenadora adjunta. **e) Núcleo de Assistência Social da**  
126 **Subsede de Bauru** - Inclusão de Giovanna Júlia Parra Rodrigues (CRP  
127 06/157340) como membra. **f) Núcleo Criança e Adolescente da Subsede de**  
128 **Bauru** – Inclusão de Camila Domeniconi (CRP 06/113158) e Isabela André de  
129 Sousa Oliveira (CRP 06/137642) como membras, e Simone Cheroglu (CRP  
130 06/117562) como coordenadora. **g) Núcleo de Saúde da Subsede de Bauru** –  
131 Inclusão de Diego Augusto dos Santos (CRP 06/117338) e Heidy Roxane Venturini  
132 (CRP 06/149485) como membros. **h) Núcleo de Psicoterapia da Subsede de**  
133 **Bauru** – inclusão de Letícia Lozan (CRP 06/132377) como coordenadora. **i)**  
134 **Núcleo de Sexualidade e Gênero da Subsede de Bauru** – Inclusão de Raphael  
135 dos Santos Teixeira (CRP 06/138240) e Mirian Carolina Valente Ferreira (CRP  
136 06/131192) como membros, e Adrieli de Siqueira da Silva (CRP 06/152374) como  
137 coordenadora. **j) Núcleo de Relações Étnico-Raciais da Subsede de Bauru** –  
138 inclusão de Letícia Souza Marinhos (CRP 06/129978) e Suzana Maria Pedra

139 Andrade (CRP 06/149348) como membras, e Rosimeire Ferreira (CRP 06/109895)  
140 como coordenadora. **k) Núcleo de Psicologia e Deficiência da Subsede de**  
141 **Bauru** – inclusão de Bruna Aquino Gazzoli (CRP 06/153810) e Jaqueline Pereira  
142 Martines Rodrigues (CRP 06/143496) como membras, e Mirian Carolina V. Ferreira  
143 (CRP 06/131192) como coordenadora. **l) Núcleo de Mulheres da Subsede de**  
144 **Bauru** – exclusão de Caroline Cusinato (CRP 06/112011) como membra. Inclusão  
145 de Ariane Vieira de Souza (CRP 06/161314), Fernanda Alves da Silva (CRP  
146 06/120845), Juliana Peixoto Pizano (CRP 06/98765), Luciana Dantas de Oliveira  
147 (CRP 06/107634), Mirela Bosco (CRP 06/142384) e Viviane Kelly da Silveira Dutra  
148 (CRP 06/147525) como membras, e Letícia Lopes Franco (CRP 06/117021) como  
149 coordenadora. **m) Núcleo de Educação da Subsede de Bauru** – Inclusão de Ana  
150 Barbara Joaquim Mendonça (CRP 06/152567) como membra. **n) Núcleo de**  
151 **Justiça da Subsede de Bauru** – inclusão de Ana Roberta P. Montanher (CRP  
152 06/74406) como coordenadora. **o) Núcleo de Psicologia e Moradia da Comissão**  
153 **Gestora Metropolitana** – exclusão de Luis Eduardo Cobra Lacorte (CRP  
154 06/88150) como membro. Inclusão de Anisha Gonçalves Santana (CRP  
155 06/123041) e Danielle Teixeira Gimenes (CRP 06/152211) como membras. **p)**  
156 **Alteração no nome do Núcleo Psicologia e Relações Étnico Raciais da**  
157 **Subsede Grande ABC** – Alterar o nome de Núcleo Psicologia e Relações Étnico  
158 Raciais para Núcleo de Relações Étnico Raciais e Povos Tradicionais.  
159 **Encaminhamento:** Aprova-se as inclusões, exclusões e a alteração de  
160 nomenclatura indicadas. **VI) REPRESENTAÇÕES EM ÓRGÃOS DE CONTROLE**  
161 **SOCIAL E ENTIDADES – 6.1) Conselho Municipal de Saúde de Catanduva**  
162 **(Subsede São José do Rio Preto)** – Propõe-se a indicação das representantes da  
163 Subsede São José do Rio Preto, Ana Carolina Cordeiro Rulli (CRP 06/152012),  
164 enquanto Titular, e Jessica Fernanda Ramim (CRP 06/134777), enquanto  
165 Suplente, no referido Conselho. **Encaminhamento:** Aprova-se a indicação  
166 apresentada. **VII) COMITÊ CONSULTIVO PSICOLOGIA NA PERINATALIDADE E**  
167 **PARENTALIDADE** – A Conselheira Beatriz Brambilla coloca sobre a participação  
168 das pessoas no comitê e que está com dificuldades de agenda para  
169 acompanhamento das reuniões. Assim, consulta se alguém do plenário gostaria de  
170 participar do comitê. **Encaminhamento:** Foi sugerida participação de Emanuela  
171 Priscila Toledo Arruda (CRP 06/107551), que confirmou interesse em compor o  
172 Consultivo Psicologia na Perinatalidade e Parentalidade junto com Beatriz Borges  
173 Brambilla, representando o XVI Plenário. **VIII) COMISSÃO DE ANÁLISE PARA A**



174 **CONCESSÃO DO TÍTULO PROFISSIONAL DE ESPECIALISTA - 8.1)**  
175 ***Deferimento de Título de Especialista em Trânsito em caráter de urgência –***  
176 ***Psicólogo Jefferson Marques Dias (CRP 06/132097) –*** A Conselheira Lilian  
177 Suzuki relata que o psicólogo em questão enviou declaração comprovando que  
178 necessita do Título de Especialista em Trânsito para poder ser contratado em  
179 clínica de Avaliação de Motoristas. Em 21 de fevereiro de 2020 o psicólogo  
180 Jefferson Marques Dias fez requerimento presencialmente na Subsede  
181 Metropolitana para o Título de Especialista em Trânsito através de certificado de  
182 especialização em Psicologia do Trânsito. O processo e o certificado foram  
183 analisados pela CATE e seria deferido na 2130ª plenária de 21/03/2020. Contudo,  
184 por causa da pandemia do coronavírus a plenária não ocorreu e as atividades da  
185 CATE foram suspensas. Logo, o psicólogo Jefferson não teve o Título de  
186 Especialista em Trânsito deferido. Desde 26 de maio de 2020 o profissional vem  
187 encaminhando diversos e-mails questionando o parecer de seu processo e  
188 informando que precisa urgentemente do título para que possa ser contratado em  
189 uma clínica. A CATE solicitou comprovação da urgência do título e em 24 de  
190 agosto de 2020 o psicólogo encaminhou à CATE declaração assinada pela  
191 psicóloga Maria Bethânia Sousa Pereira (CRP 06/53436) declarando que o  
192 profissional supracitado está em processo de contratação em clínica credenciada  
193 ao DETRAN para Avaliação de Motoristas e que para isto depende do Título de  
194 Especialista em Trânsito do CRP. Portanto, considerando que a documentação  
195 física entregue pelo profissional já foi analisada pela CATE e que foi verificado que  
196 o psicólogo fez curso de especialização em Psicologia do Trânsito em IES  
197 credenciada ao MEC, a CATE solicita, excepcionalmente, que o Título de  
198 Especialista do psicólogo seja deferido e que seja entregue ao psicólogo  
199 declaração que comprove a especialidade. **8.2) Deferimento de Título de**  
200 ***Especialista em Trânsito em caráter de urgência – Psicólogo Elias Nicolau***  
201 ***dos Santos (CRP 06/138307) –*** Igualmente Lilian Suzuki solicitou deferimento do  
202 Título de Especialista em Trânsito para o psicólogo pautado. **Encaminhamento:** O  
203 Plenário acatou a solicitação da CATE e, excepcionalmente, deferiu o Título de  
204 Especialista dos psicólogos Jefferson Marques Dias (CRP 06/132097) e Elias  
205 Nicolau dos Santos (CRP 06/138307). Será providenciada declaração que  
206 comprove especialidade. **IX) COMISSÃO DE ORIENTAÇÃO E FISCALIZAÇÃO -**  
207 **9.1) Apresentação do Fluxograma de Orientação e TAC a Distância –** As  
208 Conselheiras Maria Rozineti Gonçalves e Ana Paula Hachich de Souza

209 apresentaram o novo procedimento que passa a ser on-line devido à pandemia. O  
210 fluxograma de orientação e a TAC a distância foram discutidos no subgrupo e em  
211 reunião da COF. Nesse período de adaptação a sugestão é que a orientação virtual  
212 seja feita com a participação de 3 pessoas: uma PAT e duas membras de COF,  
213 seja conselheira ou colaboradora. Tanto na orientação quanto no TAC - finalizado,  
214 é feita a leitura e encaminhado à psicóloga por e-mail, que precisa responder com  
215 a concordância do termo no mesmo momento. Indicou-se a participação de  
216 psicólogo colaborador convidado com conhecimento na área, que domine a  
217 nomenclatura e possa contribuir. As PATs estão acionando pessoas que tenham  
218 vínculo com a temática. Foi perguntado se existia em COF demanda represada  
219 para aplicação de TAC. A resposta foi afirmativa, será feito o levantamento. Como  
220 ainda não havia sido aprovado esse fluxo, estavam sendo feitas apenas  
221 orientações por ofício. Pontuado em relação a: - possibilidade de plantões  
222 temáticos, por exemplo no mês de setembro com o tema suicídio; - a implicação  
223 das conselheiras, e - se houve avanço na lista de temas para conselheiras  
224 realizarem orientações e TACs. O momento de orientação e aplicação de TAC é de  
225 encontro com as psicólogas, para verificar como estão conduzindo os trabalhos e  
226 orientar. É muito importante e poucas conselheiras/colaboradoras participam.  
227 Propõe-se levantamento de tema a partir de maior convivência e defende-se que  
228 COF faça consulta a partir da familiaridade/proximidade com a temática. COF deve  
229 circular lista com o plenário. Foi consultado se o modelo de orientação on-line será  
230 mantido também no trabalho presencial. Existe a possibilidade de incorporar por  
231 conta do tempo e da redução de custo com deslocamento, mas COF ainda não  
232 discutiu a respeito. Após o período inicial, poderá ser avaliado como foi o  
233 procedimento. **Encaminhamentos:** (1) O plenário aprovou a proposta de  
234 orientação e TAC a distância. Maria Rozineti e Ana Hachich, oportunamente, farão  
235 informe na plenária para ciência de todas/os. (2) COF enviará o projeto para a SOE  
236 (CFP), demanda de como o CRP realizará representação virtual. (3) COF  
237 encaminhará com a Comunicação informativo e campanha junto à categoria,  
238 ofertando esta possibilidade de serviço do CRP SP. (4) Fica registrada a indicação  
239 para substituição do termo on-line por virtual, para documentos de COF. **X)**  
240 **ELEIÇÕES** – A Diretoria solicitou à Assessoria Jurídica emissão de parecer sobre  
241 participação de conselheiras/os em Processos Eleitorais. O Parecer jurídico BN  
242 69/2020 foi exposto a todas/os, para conhecimento. **Destaques:** (i) Sobre a  
243 possibilidade de conselheiras/os e membros da Diretoria do Conselho Regional de

244 Psicologia de São Paulo participem de processos eleitorais, como pré-candidatura  
245 a vereadora/or, o Jurídico recomenda a necessidade de desincompatibilização,  
246 com antecedência de 4 meses para as/os conselheiras/os membros da Diretoria.  
247 **(ii)** Em relação a apoio à candidatura específica no período eleitoral por parte de  
248 representantes eleitas/os por este Regional, saindo como candidatas/os e com  
249 divulgação da qualificação de psicóloga/o, a Assessoria Jurídica orienta que o CRP  
250 SP não deve apoiar qualquer candidata/o psicóloga/o que tenha sido eleita/o para  
251 este Regional, sob pena de caracterizar abuso de poder político. E que a Autarquia  
252 deve se abster de promover eventos com a finalidade de apoiar ou representar pré-  
253 candidatas ou candidatos a cargos eletivos, podendo incorrer em improbidade  
254 administrativa. Deve ser evitada a participação de pré-candidatos em eventos  
255 promovidos pelo Conselho Regional de Psicologia, na medida em que, de forma  
256 obliqua ou reflexa, pode ser caracterizado o abuso eleitoral. Na qualidade de  
257 conselheiras/os também não se deve declarar apoios, mas sim como pessoa física.  
258 **Da posição do plenário em relação a apoio individual (como pessoa física):**  
259 Considera-se que há possibilidade de ter esta liberdade. Há inserção de  
260 conselheiras/os em algumas campanhas eleitorais como pessoa física. O CRP SP  
261 não pode cercear a liberdade política, mas garantir que nestes espaços  
262 conselheiras/os estejam como pessoa física, e não como membro do XVI Plenário.  
263 Como Diretoria, entendeu-se que não pode haver apoios porque responde  
264 juridicamente pelo CRP. A Diretoria não tem autorização para apoios públicos. Que  
265 se tenha cuidado para não vincular a imagem de conselheira/o em processo  
266 eleitoral. **Sobre divulgação em redes sociais:** O plenário chegou a propor que  
267 não houvesse publicação nas redes sociais de conselheiras/os sobre campanha  
268 eleitoral. Mas, foi questionada esta indicação uma vez que como pessoa física  
269 considera-se importante posicionamentos a candidaturas e que compartilhariam  
270 menos publicações do CRP SP neste período, evitando problemas. Explicou-se  
271 sobre o lugar de eleita/o, pré-candidaturas e candidaturas, e quanto a publicações  
272 nas redes sociais CRP, sugere-se alinhamento de posicionamento do plenário.  
273 **Encaminhamentos:** Após discussão da pauta, deliberou-se: **(1)** Nova consulta ao  
274 Jurídico, complementar, sobre comissões gestoras e também sobre o uso de redes  
275 sociais de conselheiras/os em relação a posicionamentos e apoios políticos durante  
276 o processo eleitoral. Nesta consulta deve constar, ainda, as seguintes questões: -  
277 Como fica a participação de candidatas/os nos núcleos sendo ou não psicóloga/o?  
278 - Pode continuar participando desde que não use o espaço do CRP para promover



279 e divulgar a campanha? **(2)** Dado que COF emitiu parecer sobre psicólogas/os que  
280 estão convidadas/os, mas não no exercício da Psicologia, sugere-se produção de  
281 orientação para garantir a não violação do Código de Ética Profissional do  
282 Psicólogo (CEPP). E informe ou *post*, garantindo a isonomia do processo. **(3)** Fica  
283 consensuado que o CRP SP não pode declarar apoio público a candidatas/os. **(4)**  
284 Será enviado memorando a conselheiras/os referente à discussão desta plenária.  
285 **XI) ESTAGIÁRIAS/OS** - Pontuou-se que anteriormente em reunião de Diretoria,  
286 sem o parecer das práticas remotas pelo CFP / ABEP, foram consultadas as áreas  
287 sobre as/os estagiárias/os. E sob a condição de dúvida, submete-se à avaliação do  
288 Plenário se mantém as/os estagiárias/os em atividades. A Diretoria solicitou  
289 Parecer Jurídico que versa que estagiárias/os podem utilizar equipamentos  
290 próprios para realização das atividades em teletrabalho. Assim é preciso levantar  
291 se podem usar seus próprios equipamentos ou se o CRP SP deverá locá-los. A  
292 COF entregará seu parecer em relação a estagiária/o na quarta-feira, 02/09.  
293 Necessário definir se o Plenário manterá a decisão anterior (de julho de 2020) ou  
294 se reformulará sua deliberação, deixando estagiárias/os em atividade no CRP SP.  
295 **São duas decisões: 1)** Do ponto de vista de ter o recurso a possibilidade de voltar  
296 estagiárias/os. **2)** E depois, quais voltariam. Se estagiária/o não tiver função, não  
297 se pode manter, dada a responsabilidade enquanto Autarquia Federal e o princípio  
298 da economicidade para administração pública. Não era consenso em COF o  
299 retorno de estagiária/o. A COE apontou seu desejo pela retomada destas  
300 atividades, mas conselheiras/os de COE e COF devem alinhar e se entenderem  
301 pela volta, dizer quem deveria retomar ao tele estágio. **Das manifestações do**  
302 **Plenário: (i)** Apresentou-se dúvida se esta decisão seria somente de COF ou  
303 também das Subsedes, que igualmente analisam o fazer no cotidiano de  
304 estagiárias/os. **(ii)** Foi informado que PAT em Bauru recebeu formulário elaborado  
305 por COF e que o assunto seria pautado em reunião da Comissão Gestora para  
306 resposta oportuna. Indicou-se que fosse repensada a questão caso houvesse  
307 necessidade de posicionamento, devido ao atual cenário, que fosse repautado o  
308 ponto após devolutivas das áreas e a partir de critérios mais abrangentes. **(iii)** O  
309 Plenário foi indagado para responder se os setores que já manifestaram interesse e  
310 disponibilidade na supervisão de estagiárias/os, poderiam retomar ou se deveriam  
311 aguardar. **(iv)** Em relação a definição de critérios sobre quem volta ou não,  
312 mencionou-se a situação da Unidade de Comunicação, que está com muitas  
313 demandas e possui somente uma estagiária de jornalismo. Entende-se a

314 necessidade de defender critérios acordados entre conselheiras/os, perguntando,  
315 por exemplo, se a demanda de trabalho será critério para justificar a permanência.  
316 Se a quantidade de estágio, quantidade de trabalho, e como esse trabalho dialoga  
317 com o trabalho remoto. Ou se será a orientação que o CRP SP tem do CFP. É  
318 importante deliberação como CRP SP e não somente por unidades do conselho. É  
319 preciso explicitar os critérios para que COE e COF possam responder sobre a  
320 possibilidade de fazer a supervisão do estágio e se há demandas. Por outro lado,  
321 há áreas que demonstram interesse na manutenção de estagiárias/os. **(v)** O  
322 plenário foi consultado sobre qual encaminhamento para deliberação: **(a)** Retornar  
323 as atividades com estagiárias/os de áreas que já indicaram demandas e plano de  
324 trabalho, e aguardar as posições em relação aos estágios de Psicologia para  
325 poderem retomar as atividades. **(b)** Ou aguardar para tomar uma única decisão das  
326 áreas, retomando todas as estagiárias. Pode haver atividades para estagiárias,  
327 mas que demande equipamentos, podendo implicar em gastos. Neste sentido,  
328 elucidou-se a consulta ao Jurídico, que garante que as estagiárias, neste momento  
329 pandêmico, também podem utilizar seus equipamentos próprios, não havendo  
330 impedimento legal. **(vi)** Foi indagado se na consulta das áreas indicou-se demanda  
331 e plano de trabalho, que são formulações que definem a retomada ou não das  
332 estagiárias. Elucidou-se que a consulta às áreas em maio de 2020 foi sobre quem  
333 faria a supervisão e qual era o plano de estágio. Houve conversa com COE e COF  
334 que se estagiária voltar deveria fazer trabalho compatível com o de estagiária e que  
335 se garantam compartilhamentos entre estagiária e CRP. Também foi perguntado, à  
336 época, se supervisoras de estágios tinham condições de fazer a supervisão na  
337 modalidade remota. **Encaminhamentos:** O plenário estabeleceu que retomará  
338 com estagiárias/os que já apresentaram justificativas do plano de trabalho, com  
339 condições de supervisão e de realização das atividades. E que aguarda a posição  
340 de COE, COF e Subsedes, lembrando que as estagiárias que não tiverem  
341 justificativa para a realização do plano de trabalho serão desligadas. Esta condição  
342 será explicada e adequado o formulário: estagiária que não tiverem demandas,  
343 justificativas, plano de trabalho e plano de supervisão serão desligadas. **XII)**  
344 **TRANSVERSALIZAÇÃO DOS DIREITOS HUMANOS NAS AÇÕES DO CRP SP E**  
345 **NO DIÁLOGO COM A CATEGORIA** - Não houve discussão deste ponto. Ficou  
346 combinada a realização de reunião com o Plenário sobre pauta única da CDHPP,  
347 em 12/09 (sábado) na Plenária Ordinária 2166 depois da discussão sobre  
348 Assembleia. **XIII) GT PARA AÇÕES DA IMPLEMENTAÇÃO LEI N. 13.935, DE**

349 **2019** – Foi realizada oficina virtual em 24/08/2020. Representaram o CRP SP  
350 Rodrigo Toledo e Maria Rozinetti Gonçalves. O evento teve a apresentação da  
351 Conselheira Presidenta do Conselho Federal de Psicologia, Ana Sandra, e da  
352 Conselheira Presidenta do Conselho Federal de Serviço Social, Maria Elizabeth. A  
353 Conselheira Norma Cosmo (CFP) apresentou as ações da Comissão Nacional, a  
354 estrutura do material que foi disponibilizado aos CRPs para pensar exatamente nas  
355 articulações dentro de cada estado, a fim de pensar no processo da efetivação da  
356 lei. Teve a participação também da ABEP e da ABRAPEE. A sugestão é construir  
357 uma coordenação regional em cada um dos CRs. No estado de São Paulo definir  
358 coordenação para os trabalhos de implementação da lei. As demandas são  
359 diversas junto ao legislativo, executivo e categoria. Foi cogitada uma reunião com  
360 representantes dos núcleos de educação e CDHPP para definir o que será feito  
361 pelo CRP SP. **Encaminhamento:** O Plenário cria o GT para ações da  
362 implementação Lei n. 13.935, de 2019, com representantes dos Núcleos de  
363 Educação (subsedes), Comitê Consultivo de Educação, representantes da CDHPP  
364 (do GT Educação). O GT deve articular também com outras entidades. **XIV)**  
365 **AVALIAÇÃO DO MÊS DA PSICÓLOGA** – A Conselheira Ivani Francisco de  
366 Oliveira sugere avaliação do plenário sobre o Dia da Psicóloga. Devido ao tempo  
367 insuficiente para debate nesta plenária, apresentou os seguintes números que são  
368 métricas da campanha para contribuir com a discussão. Os dados coletados  
369 contemplam o período de 08/08 a 28/8: - Live teve audiência de 1.878  
370 visualizações, tendo alcançado 6.4 mil pessoas. - A moldura para  
371 Facebook/Instagram alcançou 87.842 pessoas (contou com impulsionamento de  
372 mídia). - Os minis vídeos tiveram audiência de 37.695 pessoas. - O post de Dia da  
373 Psicóloga alcançou 51.631 pessoas. No total, a campanha alcançou 216.948  
374 pessoas. Estes números somam os resultados do Facebook, Instagram e Twitter.  
375 Não consideram audiência do site, nem dos *stories* (FB/IG) e do post de imprensa  
376 desta data (28/08). Ivani pontua que foi a pessoa responsável da Diretoria por estar  
377 no GT e que em algum momento perdeu as orientações da plenária, ressaltando a  
378 necessidade de segui-las sempre. A questão dos Direitos Humanos atrelado à  
379 Psicologia foi bem positiva. Mas, no Dia da Psicóloga (27/08), o CRP SP não  
380 trouxe de forma representativa agradecimento à categoria. *Pontos positivos:* -  
381 Proposta de Psicologia com DH; -Diálogo com a sociedade a partir da reportagem  
382 na Folha de São Paulo, e - Sucesso da mostra. *Pontos negativos:* - Faltou o  
383 cuidado com as Psicólogas no dia, e - Cuidar com a Comunicação da divulgação

384 da Live. *Aprendizados para as próximas*: - Cuidar mais de perto da Comunicação; -  
385 Ver o todo para não deixar coisas importantes passarem; - A "demanda" é do  
386 plenário e não das pessoas do GT, então a ação deve responder ao traçado em  
387 plenária. Houve acordo com a avaliação trazida e questionamento sobre o horário  
388 das postagens no dia da Psicóloga, que foi ruim. A organização dos horários é  
389 muito importante e não só no dia da Psicóloga. Faltou a comunicação do objetivo  
390 do CRP. Algumas questões fizeram perder o *time*, a expressividade da data.  
391 **Encaminhamento:** É preciso avaliar a expectativa da categoria por meio das  
392 posições do CRP. Que datas futuras se possa articular para construir ações de  
393 impacto, de proximidade que tenham permanência com outras organizações. Que  
394 se possa organizar melhor a maneira como o Plenário coloca suas ações políticas.  
395 Que seja definido em reunião da CDHPP onde se quer atuar de forma mais  
396 assertiva. **XV) PONTOS PARA PRÓXIMA PLENÁRIA** – Por motivo de tempo hábil,  
397 os assuntos: - Definição do uso de questionários na atual gestão; - Articulação  
398 entre núcleos territoriais e comitês consultivos, e - Aumento do número de  
399 conselheiras/os no CRP SP, não foram discutidos e serão repautados. Nada mais  
400 havendo a tratar, a senhora conselheira presidenta Beatriz Borges Brambilla deu  
401 por encerrada a sessão às vinte e duas horas e quarenta e sete minutos, da qual  
402 eu, conselheira secretária, Raizel Rechtman, lavrei a presente Ata, que lida e  
403 aprovada será assinada. São Paulo, 28 de agosto de 2020.

---

Ana Paula Hachich de Souza

---

Annie Louise Saboya Prado

---

Beatriz Borges Brambilla

---

Edgar Rodrigues

---

Eduardo de Menezes Pedroso

---

Emanoela Priscila Toledo Arruda

---

Ione Aparecida Xavier

---

Ivani Francisco de Oliveira

---

---

Jumara Silvia Van De Velde

---

Lilian Suzuki

---

Luana Alves Sampaio Cruz Bottini

---

Luciane de Almeida Jabur

---

Maria Rozinetti Gonçalves

---

Mônica Cintrão França Ribeiro

---

Mônica Marques dos Santos

---

Murilo Centrone Ferreira

---

Rita de Cássia Oliveira Assunção

---

Raizel Rechtman

---

Sarah Faria Abrão Teixeira

---

Talita Fabiano de Carvalho