



## CONSELHO REGIONAL DE PSICOLOGIA - 1ª REGIÃO

### ATA DE REUNIÃO

Aos 25 dias do mês de março do ano de 2024, às 19 horas, em meio remoto, realizou-se a 1353ª Reunião Plenária Ordinária do CRP 01/DF, sob a Presidência da conselheira tesoureira Glícia Maria Feitoza. Realizou-se a primeira chamada realizada às 19:05, com a presença das conselheiras Juliana Sangoi, Rafael Oliveira e Isadora Araújo, além da coordenadora geral Adélia Capistrano. A segunda chamada foi feita às 19:15, contando com as presenças da conselheira Glícia Maria Feitoza e do representante da ATA Contabilidade Augusto Diniz. A terceira chamada foi feita às 19:34, com a integração das conselheiras Lura Costa, Luiza Soares, Ricardo Vasquez, Marizete Gouveia e Luciano de Sá. Com o alcance de quórum, iniciou-se a reunião. Em função da presença da empresa ATA e da coordenadora do setor financeiro Wanessa Santana, o primeiro ponto de pauta foi a **Prestação de Contas relativa ao exercício de 2023**. O assessor contábil Augusto Diniz informou que a receita arrecadada no ano em questão (R\$ 8.884.500,00) correspondeu a 97% do que foi orçado para o mesmo período (R\$ 8.665.588,38). As anuidades de pessoas físicas foram a maior fonte de arrecadação do exercício, cerca de 80%. Em função de uma falha no sistema de emissão de extratos demonstrativos da plataforma BRC, não foram emitidos dados relativos às anuidades de Pessoa Jurídica de forma comparativa entre exercício atual e anterior. Os demonstrativos de 2024 já contam com esta informação. A despesa realizada (R\$ 7.212.737,33) correspondeu a 68,79% da proposta orçamentária para o exercício (R\$ 10.484.500,00; sendo R\$ 1.600.000,00 retirados de fontes de aplicação próprias e com expectativa de uso para reforma da sede do CRP). A maior parte das despesas foram direcionadas para os recursos humanos da autarquia, 46,86%. Os maiores aumentos nas comparações de orçamento entre 2022 e 2023 foram as despesas com ajudas de custo e passagens aéreas. O assessor Augusto fez uma breve explicação das diferenças entre despesa corrente, relativa a operação da entidade (aqui são incluídas ajudas de custo, salários, dentre outras) e despesa de capital, que aumentam o patrimônio da instituição (como reformas e compra de equipamentos). Ao final da apresentação, a colaboradora Wanessa avaliou o exercício de 2023 como positivo para as finanças da autarquia. A conselheira tesoureira Glícia Maria pontuou que a diferença de 1 milhão de reais entre orçamento e execução de despesas de capital se deveu a interrupção nos trâmites da reforma da sede do CRP-01. A conselheira também mencionou que foi deliberado junto aos servidores a prioridade para a construção de novo Plano de Cargos e Salários, que está em andamento. Atualmente, no entanto, percebe-se que não há espaço para alocar mais servidores. O conselheiro Rafael solicitou explicação quanto às despesas com estagiários. O assessor Augusto informou que os gastos com os serviços de intermediação para contratação de estagiários (leia-se: contratação da plataforma CIEE) ficam dentro dos gastos de contratação de Pessoa Jurídica. As despesas com bolsas de estágio e auxílio transporte ficam dentro dos gastos com Pessoa Física. A conselheira tesoureira Glícia agradeceu a ATA Contabilidade, à coordenadora Wanessa e à antiga conselheira tesoureira Juliana pelo trabalho desempenhado. A conselheira Glícia também destacou que os profissionais inscritos no CRP-01 são adimplentes com a autarquia de forma geral. O assessor Augusto solicitou um encontro com a diretoria para tratar de questões específicas sobre o período de arrecadação em 2024, como as mudanças na política de cobranças de anuidade de pessoas jurídicas unipessoais. A tesoureira Glícia encaminha pela possibilidade de acolhimento da demanda na reunião marcada para o dia 01/04/2024. Por fim, Augusto perguntou sobre as tratativas do novo Acordo Coletivo de Trabalho. A coordenadora geral Adélia informou que a nova proposta está sendo encaminhada pelo sindicato da categoria e que está sendo realizado também um plano anual de contratações. A coordenadora do setor financeiro Wanessa confirmou a informação e adicionou que o sindicato já se reuniu com os trabalhadores e tem uma proposta a apresentar, aguardando envio por parte da representante sindical. O assessor Augusto reagiu positivamente às informações e sugeriu que o ACT tenha validade de dois anos, visto o tempo demandado nas negociações anteriores. **Informes de comissões, grupos de trabalho e setores do CRP**. O conselheiro Rafael mencionou sua representação no GT APAF da Política de Comunicação do Sistema

Conselhos de Psicologia. Ele mencionou que, ao participar das reuniões, percebeu que outros conselhos regionais não têm estruturas como o CRP 01, contando com assessoria de comunicação própria. O grupo de trabalho tem sido um importante espaço de troca de aprendizados e práticas. Haveria reunião no mesmo dia da reunião plenária, mas precisou ser remarcada. A conselheira do setor CREPOP Isadora Araújo informou que a nova técnica de políticas públicas será a colaboradora Sara Meneses, integrante da comissão de psicologia da saúde e do GT da campanha Chega de Assédio. A conselheira Isadora relatou que foram recebidos mais de 120 currículos e realizado processo seletivo para ocupar a vaga. Sara vai iniciar suas atividades como técnica do CREPOP em abril. Às 20:09 a conselheira vice-presidenta Márcia Silva e a conselheira Iolanda Brandão ingressaram na reunião. A conselheira Iolanda relatou participação em reunião com representantes da Associação Brasileira de Estudos e Prevenção do Suicídio (ABEPS) para congresso temático a ser realizado em Brasília entre os dias 8 e 10 de agosto de 2024. A conselheira recebeu uma minuta de projeto e solicitação de apoio institucional, a ser formalizado em breve junto a gestão do CRP 01. A conselheira Iolanda também informou sobre sua participação no Grupo de Trabalho nacional das Comissões de Análise para Concessão de Registro de Psicóloga(o) Especialista (CARPE). A conselheira relatou a dificuldade identificada pelas comissões em estabelecer critérios mais objetivos quanto a registros de especialistas, especialmente na área da psicologia do trânsito. Haverá um encontro nacional entre maio e agosto para tratar do assunto. A partir deste ponto, a conselheira vice-presidenta Márcia Silva assumiu a presidência da sessão plenária. **Homologações. 1.1 Processos COF para homologação em Plenário. Relatora: Thessa Guimarães. 1.1.2 Processos de Registro de Pessoa Física (174)**

1. Abimael Vitor dos Santos; 2. Adriana de Oliveira Costa; 3. Adriane Mendonça de Moura; 4. Alan Delon Santana de Andrade; 5. Alex Avelar da Silva Cardoso Vilella; 6. Aline Galdino Chaves; 7. Amanda Jessy Pinheiro Dantas Martins; 8. Ana Beatriz Lira de Andrade; 9. Ana Beatriz Padilha Fernandes; 10. Ana Caroline Alves Vieira; 11. Ana Clara de Franca Silva; 12. Ana Cláudia Clemente Bastos; 13. Ana Cláudia Gentil Sivieri; 14. Ana Karina Santana Matos Braga; 15. Ana Paula Almeida da Silva; 16. Ana Rita Marrêta Fontenele; 17. Ana Tereza Didonet; 18. Andrea Gomes da Silva Viademonte; 19. Andressa Mirelly Teixeira Valente; 20. Angel Maria Costa Silva; 21. Augusto Segmiller Barreira; 22. Bárbara Reis Brandão; 23. Beatriz Moreno Campos Carvalho; 24. Bianca Cruvinel de Souza; 25. Bianca Rempel Marchese; 26. Bruna Barbosa Pessoa de Souza; 27. Bruno Alexander de Lima Casádio; 28. Bruno Nascimento Lira; 29. Camila Silva Azevedo Dias; 30. Camilla Lima de Oliveira Yoshiaky; 31. Camilla Rocha Coutinho; 32. Carlos Armando Marinho dos Santos; 33. Clara Maruska Almeida da Silva; 34. Cláudia Rayssa da Silva Barreto; 35. Dandara Ferreira Costa; 36. Daniela Graziani Barbosa de Araújo; 37. Danielle Potiguara e Silva; 38. Débora Cardim Rodrigues Chaves; 39. Débora Stefany da Silva Oliveira; 40. Deborah de Paula Rabêlo Pôrto; 41. Drielli Rodrigues Martins de Carvalho Guedes; 42. Eduarda Marques Felício; 43. Eliane Freitas Monteiro; 44. Elivania de Carvalho Lopes Faquini; 45. Eloísa Martins Ferraz; 46. Emmanuelle Simone Nunes de Souza Mitchell; 47. Enrique Ferreira Almeida; 48. Fernanda da Silva Leite; 49. Fernanda Moraes Lopes; 50. Flávia Letícia Silva dos Santos; 51. Francinelle Shineider da Silva Souza; 52. Francisco Richardson Barbosa Caetano; 53. Gabriel Antônio Sousa Caetano; 54. Gabriel Freitas de Moraes; 55. Gabriela Barbeitos R C de Mendonça; 56. Gabriela Garcia Valadares; 57. Gabriela Moreira Soares; 58. Gabriela Orleans da Silva Soares; 59. Gabrielle Rocha de Souza; 60. Geovanna Martins Ribeiro; 61. Geronísia Gomes Neres; 62. Gilmar Cunha Maia; 63. Giovanna Alexandria Mafra; 64. Gisele Antunes Martins; 65. Gláucia Madureira Alves; 66. Gustavo Camarço Lino; 67. Gustavo Mortari Ferreira; 68. Haline Neiva de Andrade Fernandes; 69. Iasmim Maria de Oliveira Meireles; 70. Igor Aguiar Barbosa; 71. Ingrid Almeida Souza; 72. Iracilda Silva Santos; 73. Isaac Bruno Rodrigues da Silva; 74. Ítalo Costa da Silva; 75. Ivonilda Machado de Oliveira; 76. Jackeline de Sá Teixeira; 77. Janaína Ladeira Marques Savignani; 78. Jaqueline Vasconcelos Tamietto; 79. Jéssica Andreza Ferreira dos Santos; 80. Jéssica Brenda de Oliveira Dinis; 81. Jéssica Maria Leite Oliveira; 82. Jéssica Naiva Torres; 83. João Gabriel Falcão Salgueiro Baño; 84. João Victor Telles da Costa; 85. Júlia Cavalcante Carvalho; 86. Júlia de Sousa Castro; 87. Júlia Ricci Silva; 88. Júlia Sousa de Castro Borges; 89. Karen Larissa Bezerra Sofonias; 90. Karinne da Silva Gonçalves; 91. Lara de Gusmão dos Reis; 92. Lara Vitória de Carvalho Sales; 93. Larissa Gabriela Gomes Carvalho; 94. Larissa Keroli Engel; 95. Larissa Lemos de Jesus; 96. Larissa Pereira Lopes; 97. Laura Ferretti Mendonça

Kasbergen; 98. Leonardo Adriano da Silva Reis; 99. Lilian Ádila Cruz Silva; 100. Loren Ferreira Xaxa; 101. Lorrany Mayara Ferreira Nunes; 102. Lucas Marini Guedes; 103. Lucas Odoni Bastos Nascimento de Campos; 104. Lucas Santos Cavalcanti Oliveira; 105. Lucas Viriato Rodrigues; 106. Luciane Cordeiro dos Santos; 107. Luciane Guimarães Pacheco; 108. Lucilene Araújo Nogueira Lima; 109. Lucilene Ribeiro Reis Barros; 110. Ludmila Coriolano Barbosa; 111. Ludmila Gama Ribeiro Faria; 112. Manoela Siqueira Rodrigues de Sousa; 113. Marcella Divina de Jesus Guimarães; 114. Marcondes Oliveira da Trindade; 115. Marcos Vinícius Feitosa Guanabara; 116. Maria do Socorro Soares Fernandes; 117. Maria Fernanda Santos Sobrinho; 118. Maria Júlia Martínez de Souza Martínez; 119. Maria Luíza Schneider Fernandes da Rosa; 120. Maria Valéria Alves Rodrigues; 121. Mariana Cardoso Santana; 122. Mariane Maia Insuela Garcia; 123. Marina Garcia Gontijo Araújo; 124. Maristela Araújo Alves Costa; 125. Mateus Lopes Carvalho; 126. Matheus Silva de Araújo; 127. Mércia Cynira de Oliveira Castro Silva Camarço; 128. Miguel Machado Silva de Avellar Fonseca; 129. Mirian Rodrigues Alves Bandeira; 130. Myreya Louise Cardoso Prata; 131. Natália Nascimento Ribeiro; 132. Nathália Almeida de Jesus; 133. Nathália Caroline dos Santos Ferreira; 134. Nathália Côrreia Ramos; 135. Nathália Gonçalves Vilela; 136. Nayane Carneiro da Silva Costa; 137. Nayara dos Santos Tolentino; 138. Nilza Barbosa de Oliveira; 139. Onésia Maria Ferreira da Silva; 140. Otávio Enrique Fradique Souza; 141. Patrícia Balduino de Sousa; 142. Patrícia Souza Cruz de Melo Miranda; 143. Paula Beatriz dos Santos Militão; 144. Paula Caetano de Araújo Fernandes; 145. Paula Feliciano Ribeiro; 146. Pedro Lousan do Nascimento Paixão; 147. Pollyana Ferraz e Carvalho; 148. Polyanna de Fátima Dias de Sousa; 149. Priscilla Dalledone Machado Luiz; 150. Rafaela Cássia Fanti; 151. Raiane Costa de Oliveira; 152. Rayane de Oliveira Andrade; 153. Rayssa Bissoli de Oliveira; 154. Regina Forgerini Guanais; 155. Rejane Siqueira Lara e Silva; 156. Rodrigo Carvalho da Costa; 157. Rodrigo Gabriel Rodrigues Leite Vieira; 158. Rosilete dos Santos Oliveira; 159. Ruth da Silva Rocha; 160. Samara Bezerra Batista; 161. Samara Lyandra Menezes Araújo; 162. Sarah Silva de Sousa Franco; 163. Shirley Saidra Lima de Sousa; 164. Stefany Soares da Silva; 165. Tainara Ribeiro de Lima; 166. Tamna do Nascimento Batista; 167. Tathiane Cláudio Galvão; 168. Tereza Cristina Bittencourt Villanueva; 169. Thais Michael Pereira da Silva Bastos; 170. Thomaz Teles Barreto Brandão; 171. Vanessa Di Giorgio Costa; 172. Vera Glória de Britto; 173. Viviane dos Santos Lacourt; 174. Wagner de Souza Monteiro; **1.1.3 Processos de Registro de Pessoa Física por Ad Referendum (08)** 1. Alice Araújo Vidigal de Oliveira; 2. Camila Nagel Rech; 3. Gabriela Suzuki Martins; 4. Iwry Alves Salgado; 5. Jonathan Rainer Silva das Neves; 6. Marcella Vanessa Belluco Pinheiro; 7. Roberto Glauber de Sousa Melo; 8. Vêronica Ribeiro dos Santos Vilar; **1.1.4 Processos de Reativação de Registro de Pessoa Física (04)** 1. Adriane Marques Genú; 2. Eveline Horta de Souza; 3. Patrícia Moreira de Souza; 4. Pedro Henrique Louzeiro Muarramuassa; **1.1.5 Processos de Transferência de Registro para o CRP-01 (06)** 1. Cinthia Daiany Guedes Martins Schult – CRP-03; 2. Flávia Silva Neves – CRP-23; 3. Nádia Meireles Moreira – CRP-09; 4. Natália Pereira da Silva – CRP-08; 5. Tatyane Alves Batista – CRP-09; 6. Thais Coêlho de Sá – CRP-07; **1.1.6 Processos de Transferência de Registro para outros CRPs (10)** 1. Aryane Rodrigues Soares – CRP-04; 2. Daiane Azevedo de Sousa – CRP-22; 3. Gislaíne Soares da Silva – CRP-06; 4. Gláucia Gianet de Andrade – CRP-04; 5. Jeffrey Cardonha Sampaio – CRP-11; 6. Mae Soares da Silva – CRP-22; 7. Marinalva Nunes dos Santos Viana – CRP-21; 8. Natasha Alves da Silva Rebello – CRP-05; 9. Patrícia dos Santos Fonseca Silva – CRP-04; 10. Sthéfani da Silva Alves de Pinho – CRP-13; **1.1.7 Processos de Inscrição Secundária no CRP-01 (02)** 1. Aline da Silva Medeiros – CRP-07; 2. Mariana Terribas Lopes – CRP-06; **1.1.8 Processos de Cancelamento de Registro de Pessoa Física (37)** 1. Ana Lúcia Ferreira Alves; 2. Angeluza Amorim Viana; 3. Beatriz Fialho Scandiuzzi; 4. Bruna Mendes de Souza; 5. Bruna Santos de Abreu; 6. Camila D'Escaragnolle Tauanay; 7. Claudivan Ramos da Mota; 8. Diogo Luiz da Silva Lima; 9. Elis Calcagno Martins; 10. Emília Juliana Barbosa Ferreira Lima; 11. Ester Sjobon Nápoles; 12. Fernanda Melo Diniz Vaz; 13. Gabriella Guimarães Lima Vieira; 14. Ivan Nogueira Albino dos Santos; 15. Iza Paula Leandro Viana; 16. Jéssica Thamara Silva Andrade; 17. José Carlos da Silva Santiago; 18. Juliana Santiago Barbosa Gonçalves; 19. Kátia Pustilnick Caron; 20. Keila Tomaz Carneiro; 21. Leonardo Campos Ugliara; 22. Luciana Carla de Almeida Lopes; 23. Márcia de Oliveira Miotto; 24. Márcia Fernandes Torres; 25. Maria Isabel Almeida Cardoso; 26. Matheus Oliveira de Souza Rigotto; 27. Maurício Bourguignon Quintela; 28. Micaela Ingrid dos Santos Freitas; 29. Narayanne Machado Figueiró;

30. Priscila Lima Coelho; 31. Rosângela Lopes de Sousa; 32. Shirley de Paula Oliveira; 33. Tânia Maria de Souza; 34. Túlio Gomes da Silva Mauro; 35. Victor Hugo Cavalcante de Oliveira; 36. Vítor Henrique Alves Souza; 37. Wendelly Fleury de Mello Santos; **1.1.9 Processos de Registro de Pessoa Jurídica (07)** 1. Clínica Open Mind Ltda; 2. ECS – Psicologia Ltda; 3. Inspire – Instituto de Psicologia e Especialidades Integradas Ltda; 4. Instituto Psicovida Ltda; 5. Lumiar Psicologia Ltda; 6. Recriar – Clínica Psicopedagógica Ltda – Filial II; 7. Tozato – Psicologia Ltda; **1.1.10 Processos de Registro de Pessoa Jurídica por Ad Referendum (03)** 1. Centro de Vivência Terapêutica Multidisciplinar Ltda; 2. Espaço Conseguir Psicologia Ltda; 3. Lumos – Clínica de Psicologia Ltda..

**Aprovação da ata da reunião anterior.** Após apreciação da ata da 1350ª Reunião Plenária, realizada em fevereiro, a conselheira tesoureira Glícia demandou correção no ponto das ajudas de custo. Onde se lê que a atual resolução não prevê ajuda de custo para quem faz diligências pela COF, deve estar descrito que a resolução não é detalhada o suficiente para tal atividade, de maneira nominal. Houve sugestão da da coordenação administrativa para discriminar a atividade na nova resolução. Quanto às dificuldades com o BRC, a conselheira tesoureira aproveitou a ocasião para relatar a busca por soluções alternativas junto a outros regionais. **Pontos de pauta APAF.** A coordenadora geral lembrou ao plenário dos prazos para envio de pontos de pauta para a próxima reunião APAF, a saber: 28/03/2024 (1ª remessa) e 23/04/2024 (2ª remessa). A conselheira secretária Isadora pediu ao plenário atenção aos prazos, por haver uma remessa a menos do que em outras reuniões. A coordenadora Adélia lembrou que há uma demanda para a conselheira presidenta Thessa Guimarães relativa a um grupo de trabalho sobre política de drogas que não foi apreciado na reunião APAF de dezembro de 2023. A conselheira vice-presidenta Márcia afirmou que certamente Thessa manterá a proposta, e o ponto de pauta será enviado ao CFP. **Relatório de Gestão 2023.** A coordenadora Adélia informou que receberá contribuições das comissões do CRP até o dia 26/03/2024. Os documentos vão compor o Relatório de Gestão da autarquia a ser enviado até dia 31/03/2024. A coordenadora também agradeceu as observações da conselheira Lura Costa quanto a atualizar o site e remover algumas informações desatualizadas sobre as Comissões. **Projeto com Instituições de Ensino Superior.** A conselheira Isadora contextualizou a criação do grupo de trabalho das instituições de ensino superior, vinculado à Comissão Especial de Estudantes e encaminhamento do evento realizado pelo CREPOP com representantes docentes e discentes em dezembro de 2023. Em 2024 foram realizados alguns eventos de acolhimento a estudantes na sede do CRP-01. Os eventos mais recentes evidenciaram necessidades de adaptação e aprimoramento para que a equipe atenda melhor ao público. A conselheira Márcia defendeu e se colocou à disposição para a elaboração de um projeto para este fim, bem como delegar um servidor e uma pessoa estagiária para acolhida dos estudantes. A coordenadora Adélia sugeriu a criação de um fluxo interno para atender a demanda. A conselheira Glícia contextualizou para outras conselheiras os problemas nas recepções de estudantes. Enquanto integrante da COF, mencionou a intenção de construir projetos de acolhida para estudantes e para profissionais em atuação. Concorda em pensar meios de não sobrecarregar as psicólogas fiscais, que são muito demandadas para essa atividade. Porém a conselheira entende que um estagiário não terá a mesma expertise de uma fiscal. As conselheiras também se preparam para exercer papel de agente fiscalizador, por isso a importância de mais conselheiras a colaborar nesta tarefa coletiva com finalidade preventiva de faltas éticas. As conselheiras Juliana e Rafael se dispuseram a ajudar. A conselheira Marizete questionou se os eventos são presenciais. A conselheira Glícia confirmou a informação e pontuou que essa abordagem é mais humanizada para todas as partes envolvidas. Há possibilidade de rodízio entre conselheiras para a tarefa. Os temas são comuns, geralmente os que surgem nas demandas para os setores de ética e de orientação. O conselheiro presidente da COF Ricardo Vasquez adicionou que futuramente gostaria de fazer um evento desse por semana. **Oficina do Censo da Psicologia Brasileira - Etapa Centro-Oeste.** A conselheira Glícia mencionou que a acolhida de estudantes de psicologia se assemelha ao projeto apresentado pela delegação do CRP-01 no evento realizado em Cuiabá MT para explorar dados relativos ao DF. A conselheira Juliana elogiou a delegação. O conselheiro Ricardo afirmou que o método usado foi cansativo, mas o projeto em si foi muito bom, e a conselheira Isadora tem uma tarefa dentro dele. A conselheira Márcia ressaltou a importância de que participantes da etapa regional também participem da etapa nacional da oficina, a ser realizada nos dias 26 e 27 de abril em Brasília, para que se dê continuidade ao trabalho iniciado. Haverá outros eventos no mesmo período, então as delegações ainda estão sendo compostas. O conselheiro Rafael destacou como a oficina demonstrou a importância da construção de uma comunicação mais abrangente e próxima da categoria, que vá além das profissionais que atuam em

políticas públicas, por exemplo. A assessoria de comunicação já tem cartilha com demandas comuns da categoria. O conselheiro Luciano de Sá apresentou o projeto “Aproxima Psi”, concebido durante a primeira oficina. Ele também elogiou a metodologia adotada e está otimista quanto a sua execução. Conforme orientação do CFP, o projeto foi criado no formato de *germinário*, gestado no projeto e tem uma doula para acompanhar a execução do mesmo. A conselheira Isadora foi escolhida como doula do projeto neste CRP. A conselheira Juliana manifestou interesse em participar da etapa nacional da oficina. Ela destacou com surpresa o *ranqueamento* de itens de interesse da categoria, como temas sociais com menos destaque que educação física e nutrição. A conselheira manifestou preocupação, por exemplo, com profissionais de uma categoria majoritariamente branca não darem tanta importância ao debate do racismo. A conselheira também defendeu a presença da conselheira Isadora na etapa nacional. A conselheira Glícia lembrou que Isadora não participou da etapa regional devido a infecção por dengue, mas destacou que a aproximação com as IES é mérito do trabalho dessa conselheira. O projeto é a sistematização de práticas que já estavam acontecendo em 2023. Agora o momento é de consolidar estratégias. **Eventos de abril.** Por conta da ocorrência de três eventos de alcance nacional e regional na mesma data, a conselheira Lura informou a listagem de integrantes da COE que participarão do encontro nacional de COE e COF em 25 e 26 de abril: Lura Costa - Presidente da COE; Angelucci Rodrigues - Psicóloga Fiscal, Assessora da COE; Tamires Moraes - Assessora Jurídica do CRP 01/DF; Jacqueline Souto - Assessora Técnica da COE; Rafael da Silva - Estagiário da COE; Alex Cândido - Membro da COE. Até o momento, a delegação da etapa nacional da Oficina do Censo é composta pelas conselheiras Isadora Araújo, Luciano de Sá, Juliana Sangoi e Rafael Oliveira. A delegação que irá ao encontro dos conselhos regionais do centro-oeste ainda está em definição. Às 21h o conselheiro Rafael saiu da reunião. **Eventos da Comissão de Psicologia no SUAS.** A conselheira e coordenadora da comissão de Psicologia no SUAS Juliana Sangoi informou que este evento está agendado para o mês de maio e irá ocorrer no CTC (onde funciona o CRAS do Guará). Estima-se de 80 a 100 participantes. A conselheira acredita ser possível alcançar esse público após ter realizado experiência de facilitação formativa com trabalhadores em 2023. Gostaria do apoio do CRP-01 tanto para este quanto para outros eventos com o mesmo tema. A comissão também está se organizando para participar da 3ª Mostra Nacional de Psicologia no SUAS, promovida pelo CFP. A colaboradora Leide foi convidada para participar do fórum dos trabalhadores para falar sobre assédio no trabalho. Outras informações coletadas durante a jornada serão apresentadas na mostra nacional. A comissão está com novas integrantes, como a conselheira Isadora e a colaboradora Luciane. **Reativação de comissão de psicologia das emergências e desastres.** A conselheira Juliana relatou diálogos com o ex-conselheiro Artur Mamed no sentido de reativar a comissão especial de Psicologia das Emergências e Desastres. Para tanto, os dois têm pensado em construir um conceito ampliado de emergências e desastres que contemplem questões do território do DF, como a temática do suicídio de estudantes. Espera-se criar um comitê ou gabinete de crise sobre a questão. A conselheira Márcia sugeriu observar o fenômeno dos feminicídios sob essa perspectiva. A coordenadora Adélia sugeriu que a referida comissão se articule com a Comissão de Psicologia na Educação e com a Comissão de Direitos Humanos, Saúde Mental e Políticas Sociais, que faz a discussão sobre atenção à crise. Às 21:11 a conselheira presidenta Thessa Guimarães entrou na reunião e assumiu a presidência da sessão. **Minuta da nova resolução de ajudas de custo.** A conselheira tesoureira Glícia introduziu o tema com alguns destaques. Ela relatou que o termo “ajuda de custo” foi mantido no documento em detrimento de “auxílio representação”, que o TCU designa para atividades presenciais. A maior parte das atividades do CRP-01 é feita de forma remota e ficariam de fora dessa denominação. As visitas da COF não estavam nominalmente citadas e ganharam um item próprio. Acrescentou-se também a possibilidade de colaboradores com deficiência terem acompanhantes em situações de representações em eventos, conforme necessidade. Sugeriu-se o aumento dos números de teto de concessões de verbas indenizatórias das comissões permanentes e especiais. Isto se justifica, segundo a conselheira tesoureira, a partir da observação dos pagamentos feitos, que vão sempre para os mesmos colaboradores. Ao tempo em que essa ação valoriza quem participa e realiza ações pela autarquia, isso também mostra que precisamos de mais pessoas nas comissões. As propostas de reajustes são de 10% para cada nível de ajuda de custo (a ajuda inteira passaria a 220 reais e a meia, 110). Adicionou-se também a proposta de um auxílio embarque/desembarque. A conselheira lembrou que não estamos alterando o valor total previsto para ajudas de custo em 2024. Aumentar valores significa ter menos ajudas de custo a oferecer. A única proposta de redução de uma ajuda inteira para metade foi para a atividade de oitiva de processos da COE. A conselheira tesoureira pediu desculpas à presidenta da COE por não ter adiantado o assunto

em particular antes da plenária. Quanto à justificativa para a sugestão de redução, a conselheira Glícia argumentou que a oitiva é uma atividade que demanda um esforço menor do que construir um relatório. A avaliação dela é de que nem sempre as pessoas participantes das oitivas agregam à atividade, e não há justificativa para ter oito pessoas em uma tarefa que duas pessoas podem cumprir. A tesoureira afirmou que uma nova resolução de ajuda de custo deve também prever contrapartidas à categoria, isso conforme recomendação do CFP quanto a prestação de contas junto ao TCU. Sugere-se que as evidências de usufruto da ajuda de custo sejam apresentadas em 30 dias corridos, em formulário criado pelo CRP-01. Por fim, a conselheira tesoureira adicionou uma alteração quanto a compra de passagens aéreas. Pode haver alterações na emissão de passagens por motivos pessoais, desde que sejam cumpridos alguns requisitos, como: passagem de valor igual ou menor, que a pessoa não receba diárias pelos dias excedentes e que a pessoa deva arcar com remarcação junto a companhia aérea. A conselheira tesoureira afirmou que podem parecer detalhes sem importância, mas que precisam de previsão para o uso estratégico dos recursos. A conselheira presidenta da COE Lura Costa pontuou a redução da ajuda de custo para as oitivas. Disse não se recordar de uma oitiva que teve oito pessoas, e gostaria de ter acesso a ata correspondente a esse episódio. A conselheira também relatou que a COE tem reuniões semanais e as oitivas ocorrem em substituição a algumas dessas reuniões. Portanto a reunião ocorreria de qualquer forma, não é um evento excepcional. A conselheira também considerou negativo o julgamento da participação de conselheiras e colaboradoras nas atividades. Existe dificuldade de alcançar quórum nas reuniões, e cada um tem seu nível de aprendizado, que não é possível demonstrar em uma oitiva. Há outros esforços, como leitura de relatórios mesmo que as partes não compareçam à oitiva, que não são remunerados. A conselheira disse ter sido pega de surpresa pela pauta. Sente-se constrangida de avaliar esse ponto novamente, que já discutiu com a diretoria. A conselheira Glícia defendeu a pertinência de discutir a qualidade das participações de colaboradores e sugeriu um rodízio nas funções. Ela entende que não há sentido em 5 pessoas participarem de oitivas se nem todas fazem perguntas. A conselheira também afirmou que atividades remotas têm sido vistas como problemáticas no Sistema Conselhos, mas o CRP-01 tem defendido a manutenção e remuneração destas. A conselheira Márcia afirmou que o plenário precisa refletir mais, amadurecer as propostas e resolver depois. A conselheira Lura pediu para ser avaliada enquanto presidenta da COE. Disse estar sobrecarregada e que se sente assediada pela postura da conselheira tesoureira. Finalizou colocando seu cargo na COE à disposição. A conselheira Márcia repetiu o pedido para adiar o debate e pediu para as partes valorizarem as características que agregam. O conselheiro Luciano concordou com a conselheira Márcia sobre a apreciação da proposta. Ele entende que presidir uma comissão não é fácil, e tenta sempre ofertar uma atuação qualificada. Houve uma situação na última oitiva em que houve um imprevisto e ele teve que se reorganizar na hora da oitiva. Percebe que a conselheira Glícia tem perguntas construtivas, por exemplo. Quanto a auxílios, considerou o formulário do Conselho Federal enviado após os eventos como fácil de executar e sempre produz evidências nas suas participações. A conselheira presidenta Thessa afirmou não acompanhar diretamente o trabalho da COE mas tem dialogado tanto com a conselheira Lura quanto a conselheira Glícia sobre as dificuldades enfrentadas. Ela concordou com Lura quanto a não colocar empecilhos na participação de pessoas. Por outro lado, também reconheceu os empenhos de Glícia para otimizar a tesouraria da autarquia. A presidenta pediu tempo para contemplar a proposta integralmente. Ela sugeriu, por exemplo, que o reajuste nas indenizações fosse de 20%, mas a tesouraria chegou em outra sugestão. Quanto à participação de Lura na COE, elogiou sua gestão. Mesmo nas divergências ela consegue qualificar as atuações. A presidenta pediu sugestões e apoio para tornar a presidência da COE menos árdua. A conselheira Lura afirmou que a COE nunca funcionou tão bem. Está com um número inédito de colaboradores e faz duas reuniões plenárias por mês. Mesmo com o bom funcionamento, ela disse não poder ignorar os atravessamentos. Ela disse se entristecer com a proposta porque no ano passado quase não foram feitas oitivas. A conselheira Lura mencionou outras decisões em que ela não se sentiu participante do debate, como a contratação de assessora técnica. Ela classificou como negativo não saber previamente sobre questões relativas à COE, já que as práticas do setor são delicadas. A conselheira Lura sugeriu, por fim, que sejam revistas as concessões de apoios financeiros a projetos como forma de redução de despesas. A conselheira Márcia concordou com a importância do respeito mútuo entre colegas. A conselheira Glícia quis se manifestar por entender que recebeu acusações graves. A conselheira afirmou que sua relação com Lura mudou após intercorrências com outras pessoas integrantes da COE. Desde então, tem se sentido silenciada e hostilizada na comissão. Entende que ela e Lura têm estilos de trabalho diferentes, e também colocou seu cargo de colaboradora da COE à disposição. Sobre a minuta de

resolução, ressaltou que ela não deve ser entendida como um ataque. A conselheira presidenta Thessa afirmou que o tema é sensível e deve ser discutido em outro momento, com mediação entre as partes e mais restrita aos integrantes da COE. Nada mais tendo a registrar, eu, Isadora Araújo, conselheira secretária, transcrevi a presente ata que segue assinada eletronicamente pelas e pelos presentes.



Documento assinado eletronicamente por **Isadora Cristine Dourado Araujo, Conselheira(o)**, em 06/06/2024, às 15:36, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Glícia Maria Feitoza De Paula, Conselheira(o)**, em 12/06/2024, às 17:16, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Rafael Jefferson de Oliveira, Conselheira(o) Suplente**, em 19/06/2024, às 19:43, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Juliana Sangoi, Conselheira(o)**, em 19/06/2024, às 20:13, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Ricardo Vasquez Mota, Conselheira(o)**, em 20/06/2024, às 16:51, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Marizete Gouveia Damasceno Scott, Conselheira(o) Suplente**, em 24/06/2024, às 11:19, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Luciano De Sa Barbosa, Conselheira(o)**, em 25/06/2024, às 16:00, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Luiza Mariana Brito Soares, Conselheira(o) Suplente**, em 25/06/2024, às 16:56, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site

[http://sei.cfp.org.br/sei/controlador\\_externo.php?](http://sei.cfp.org.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0)

[acao=documento\\_conferir&id\\_orgao\\_acesso\\_externo=0](http://sei.cfp.org.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0), informando o código verificador **1501304** e o código CRC **75A46224**.