



CONSELHO FEDERAL DE PSICOLOGIA - CFP
CONCURSO PÚBLICO PARA CARGOS DE NÍVEL MÉDIO E NÍVEL SUPERIOR

ANÁLISE DOS RECURSOS
RESULTADO PRELIMINAR DA PROVA DISCURSIVA

Relação geral dos recursos interpostos contra o resultado preliminar da prova discursiva, na seguinte ordem: número de inscrição em ordem crescente e resultado da análise.

Inscrição: 696.02624346/7

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério CS: 1,50. Há conexão entre as partes principais do texto. Embora haja uso de conectores para ligar as partes do texto, os elementos coesivos usados não são variados e se repetem, ou apresentam desvio semântico leve em relação à conexão de ideias que se pretendia estabelecer.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 4,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis ou pouco variados.

Nota: 8,17

Inscrição: 696.02625688/9

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério AP: 1,50. Não há uniformidade na organização das margens à esquerda ou à direita. De forma global, porém, as questões de apresentação textual não prejudicam a compreensão do todo.

Critério CS: 1,50. Há conexão entre as partes principais do texto. Embora haja uso de conectores para ligar as partes do texto, os elementos coesivos usados não são variados e se repetem, ou apresentam desvio semântico leve em relação à conexão de ideias que se pretendia estabelecer.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 4,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis ou pouco variados.

Nota: 8,00

Inscrição: 696.02626710/8

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério AP: 1,50. Não há uniformidade na organização das margens à esquerda ou à direita. De forma global, porém, as questões de apresentação textual não prejudicam a compreensão do todo.

Critério CS: 1,50. Há conexão entre as partes principais do texto. Embora haja uso de conectores para ligar as partes do texto, os elementos coesivos usados não são variados e se repetem, ou apresentam desvio semântico leve em relação à conexão de ideias que se pretendia estabelecer.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 3,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis e pouco variados.

Nota: 6,67

Inscrição: 696.02627145/2

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério AP: 1,50. Não há uniformidade na organização das margens à esquerda ou à direita. De forma global, porém, as questões de apresentação textual não prejudicam a compreensão do todo.

Critério CS: 1,50. Há conexão entre as partes principais do texto. Embora haja uso de conectores para ligar as partes do texto, os elementos coesivos usados não são variados e se repetem, ou apresentam desvio semântico leve em relação à conexão de ideias que se pretendia estabelecer.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 4,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis ou pouco variados.

Nota: 8,00

Inscrição: 696.02627366/9

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério AP: 1,50. Não há uniformidade na organização das margens à esquerda ou à direita. De forma global, porém, as questões de apresentação textual não prejudicam a compreensão do todo.

Critério CS: 1,50. Há conexão entre as partes principais do texto. Embora haja uso de conectores para ligar as partes do texto, os elementos coesivos usados não são variados e se repetem, ou apresentam desvio semântico leve em relação à conexão de ideias que se pretendia estabelecer.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 4,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis ou pouco variados.

Nota: 8,00

Inscrição: 696.02627406/0

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério CS: 1,50. Há conexão entre as partes principais do texto. Embora haja uso de conectores para ligar as partes do texto, os elementos coesivos usados não são variados e se repetem, ou apresentam desvio semântico leve em relação à conexão de ideias que se pretendia estabelecer.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 4,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis ou pouco variados.

Nota: 8,17

Inscrição: 696.02627985/0

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério CR: 1,50. O texto não apresenta, na compreensão geral de seu conteúdo, em partes ou como um todo, obscuridade que prejudica o entendimento global. Há leves desvios em relação a fatos e dados da realidade externa relacionada aos pontos trabalhados no conteúdo. Há problemas pontuais no uso de termos com sentidos diversos daqueles encontrados nos dicionários da língua.

Critério CS: 1,00. Há pouca conexão entre as partes do texto. Essa falha de conexão se mostra tanto entre parágrafos, períodos e orações quanto entre ideias e argumentos. Não se dá a coesão adequada por meio de conectores ou de mecanismos linguísticos. Algumas partes do texto não se apresentam como unidade, mas fragmentadas.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 4,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis ou pouco variados.

Nota: 7,83

Inscrição: 696.02629605/0

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério AP: 1,50. Não há uniformidade na organização das margens à esquerda ou à direita. De forma global, porém, as questões de apresentação textual não prejudicam a compreensão do todo.

Critério CS: 1,00. Há pouca conexão entre as partes do texto. Essa falha de conexão se mostra tanto entre parágrafos, períodos e orações quanto entre ideias e argumentos. Não se dá a coesão adequada por meio de conectores ou de mecanismos linguísticos. Algumas partes do texto não se apresentam como unidade, mas fragmentadas.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 3,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis e pouco variados.

Nota: 6,50

Inscrição: 696.02631215/1

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério AP: 1,50. Não há uniformidade na organização das margens à esquerda ou à direita. De forma global, porém, as questões de apresentação textual não prejudicam a compreensão do todo.

Critério CS: 1,50. Há conexão entre as partes principais do texto. Embora haja uso de conectores para ligar as partes do texto, os elementos coesivos usados não são variados e se repetem, ou apresentam desvio semântico leve em relação à conexão de ideias que se pretendia estabelecer.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 4,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis ou pouco variados.

Nota: 8,00

Inscrição: 696.02631409/0

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério AP: 1,50. Não há uniformidade na organização das margens à esquerda ou à direita. De forma global, porém, as questões de apresentação textual não prejudicam a compreensão do todo.

Critério CS: 1,50. Há conexão entre as partes principais do texto. Embora haja uso de conectores para ligar as partes do texto, os elementos coesivos usados não são variados e se repetem, ou apresentam desvio semântico leve em relação à conexão de ideias que se pretendia estabelecer.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 4,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis ou pouco variados.

Nota: 8,00

Inscrição: 696.02631992/8

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério CR: 1,50. O texto não apresenta, na compreensão geral de seu conteúdo, em partes ou como um todo, obscuridade que prejudica o entendimento global. Há leves desvios em relação a fatos e dados da realidade externa relacionada aos pontos trabalhados no conteúdo. Há problemas pontuais no uso de termos com sentidos diversos daqueles encontrados nos dicionários da língua.

Critério CS: 1,50. Há conexão entre as partes principais do texto. Embora haja uso de conectores para ligar as partes do texto, os elementos coesivos usados não são variados e se repetem, ou apresentam desvio semântico leve em relação à conexão de ideias que se pretendia estabelecer.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 4,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis ou pouco variados.

Nota: 8,17

Inscrição: 696.02632388/7

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério CR: 1,50. O texto não apresenta, na compreensão geral de seu conteúdo, em partes ou como um todo, obscuridade que prejudica o entendimento global. Há leves desvios em relação a fatos e dados da realidade externa relacionada aos pontos trabalhados no conteúdo. Há problemas pontuais no uso de termos com sentidos diversos daqueles encontrados nos dicionários da língua.

Critério CS: 1,50. Há conexão entre as partes principais do texto. Embora haja uso de conectores para ligar as partes do texto, os elementos coesivos usados não são variados e se repetem, ou apresentam desvio semântico leve em relação à conexão de ideias que se pretendia estabelecer.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 4,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis ou pouco variados.

Nota: 8,00

Inscrição: 696.02633024/9

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério CR: 1,50. O texto não apresenta, na compreensão geral de seu conteúdo, em partes ou como um todo, obscuridade que prejudica o entendimento global. Há leves desvios em relação a fatos e dados da realidade externa relacionada aos pontos trabalhados no conteúdo. Há problemas pontuais no uso de termos com sentidos diversos daqueles encontrados nos dicionários da língua.

Critério CS: 1,00. Há pouca conexão entre as partes do texto. Essa falha de conexão se mostra tanto entre parágrafos, períodos e orações quanto entre ideias e argumentos. Não se dá a coesão adequada por meio de conectores ou de mecanismos linguísticos. Algumas partes do texto não se apresentam como unidade, mas fragmentadas.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 4,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis ou pouco variados.

Nota: 7,83

Inscrição: 696.02640447/9

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios

e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério CS: 1,00. Há pouca conexão entre as partes do texto. Essa falha de conexão se mostra tanto entre parágrafos, períodos e orações quanto entre ideias e argumentos. Não se dá a coesão adequada por meio de conectores ou de mecanismos linguísticos. Algumas partes do texto não se apresentam como unidade, mas fragmentadas.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 4,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis ou pouco variados.

Nota: 8,00

Inscrição: 696.02640904/0

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério AP: 1,50. Não há uniformidade na organização das margens à esquerda ou à direita. De forma global, porém, as questões de apresentação textual não prejudicam a compreensão do todo.

Critério CS: 1,50. Há conexão entre as partes principais do texto. Embora haja uso de conectores para ligar as partes do texto, os elementos coesivos usados não são variados e se repetem, ou apresentam desvio semântico leve em relação à conexão de ideias que se pretendia estabelecer.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Nota: 9,33

Inscrição: 696.02641456/1

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério CS: 1,50. Há conexão entre as partes principais do texto. Embora haja uso de conectores para ligar as partes do texto, os elementos coesivos usados não são variados e se repetem, ou apresentam desvio semântico leve em relação à conexão de ideias que se pretendia estabelecer.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 4,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis ou pouco variados.

Nota: 8,17

Inscrição: 696.02641476/2

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério AP: 1,50. Não há uniformidade na organização das margens à esquerda ou à direita. De forma global, porém, as questões de apresentação textual não prejudicam a compreensão do todo.

Critério CR: 1,50. O texto não apresenta, na compreensão geral de seu conteúdo, em partes ou como um todo, obscuridade que prejudica o entendimento global. Há leves desvios em relação a fatos e dados da realidade externa relacionada aos pontos trabalhados no conteúdo. Há problemas pontuais no uso de termos com sentidos diversos daqueles encontrados nos dicionários da língua.

Critério CS: 1,00. Há pouca conexão entre as partes do texto. Essa falha de conexão se mostra tanto entre parágrafos, períodos e orações quanto entre ideias e argumentos. Não se dá a coesão adequada por meio de conectores ou de mecanismos linguísticos. Algumas partes do texto não se apresentam como unidade, mas fragmentadas.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 4,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis ou pouco variados.

Nota: 7,67

Inscrição: 696.02641511/2

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério CS: 1,50. Há conexão entre as partes principais do texto. Embora haja uso de conectores para ligar as partes do texto, os elementos coesivos usados não são variados e se repetem, ou apresentam desvio semântico leve em relação à conexão de ideias que se pretendia estabelecer.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 4,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis ou pouco variados.

Nota: 8,17

Inscrição: 696.02641795/0

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério AP: 1,50. Não há uniformidade na organização das margens à esquerda ou à direita. De forma global, porém, as questões de apresentação textual não prejudicam a compreensão do todo.

Critério CR: 1,50. O texto não apresenta, na compreensão geral de seu conteúdo, em partes ou como um todo, obscuridade que prejudica o entendimento global. Há leves desvios em relação a fatos e dados da realidade externa relacionada aos pontos trabalhados no conteúdo. Há problemas pontuais no uso de termos com sentidos diversos daqueles encontrados nos dicionários da língua.

Critério CS: 1,50. Há conexão entre as partes principais do texto. Embora haja uso de conectores para ligar as partes do texto, os elementos coesivos usados não são variados e se repetem, ou apresentam desvio semântico leve em relação à conexão de ideias que se pretendia estabelecer.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 4,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis ou pouco variados.

Nota: 7,83

Inscrição: 696.02641919/1

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério AP: 1,50. Não há uniformidade na organização das margens à esquerda ou à direita. De forma global, porém, as questões de apresentação textual não prejudicam a compreensão do todo.

Critério CS: 1,50. Há conexão entre as partes principais do texto. Embora haja uso de conectores para ligar as partes do texto, os elementos coesivos usados não são variados e se repetem, ou apresentam desvio semântico leve em relação à conexão de ideias que se pretendia estabelecer.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 4,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis ou pouco variados.

Nota: 8,17

Inscrição: 696.02642300/5

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério AP: 1,50. Não há uniformidade na organização das margens à esquerda ou à direita. De forma global, porém, as questões de apresentação textual não prejudicam a compreensão do todo.

Critério CR: 1,50. O texto não apresenta, na compreensão geral de seu conteúdo, em partes ou como um todo, obscuridade que prejudica o entendimento global. Há leves desvios em relação a fatos e dados da realidade externa relacionada aos pontos trabalhados no conteúdo. Há problemas pontuais no uso de termos com sentidos diversos daqueles encontrados nos dicionários da língua.

Critério CS: 1,50. Há conexão entre as partes principais do texto. Embora haja uso de conectores para ligar as partes do texto, os elementos coesivos usados não são variados e se repetem, ou apresentam desvio semântico leve em relação à conexão de ideias que se pretendia estabelecer.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 3,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis e pouco variados.

Nota: 6,50

Inscrição: 696.02642477/2

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério CS: 1,50. Há conexão entre as partes principais do texto. Embora haja uso de conectores para ligar as partes do texto, os elementos coesivos usados não são variados e se repetem, ou apresentam desvio semântico leve em relação à conexão de ideias que se pretendia estabelecer.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 3,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis e pouco variados.

Nota: 6,83

Inscrição: 696.02643475/3

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério CS: 1,50. Há conexão entre as partes principais do texto. Embora haja uso de conectores para ligar as partes do texto, os elementos coesivos usados não são variados e se repetem, ou apresentam desvio semântico leve em relação à conexão de ideias que se pretendia estabelecer.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 3,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis e pouco variados.

Nota: 6,83

Inscrição: 696.02643651/6

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério CS: 1,50. Há conexão entre as partes principais do texto. Embora haja uso de conectores para ligar as partes do texto, os elementos coesivos usados não são variados e se repetem, ou apresentam desvio semântico leve em relação à conexão de ideias que se pretendia estabelecer.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Nota: 9,50

Inscrição: 696.02644210/3

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios

e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério CS: 1,50. Há conexão entre as partes principais do texto. Embora haja uso de conectores para ligar as partes do texto, os elementos coesivos usados não são variados e se repetem, ou apresentam desvio semântico leve em relação à conexão de ideias que se pretendia estabelecer.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 4,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis ou pouco variados.

Nota: 8,33

Inscrição: 696.02644279/3

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério AP: 1,50. Não há uniformidade na organização das margens à esquerda ou à direita. De forma global, porém, as questões de apresentação textual não prejudicam a compreensão do todo.

Critério CR: 1,50. O texto não apresenta, na compreensão geral de seu conteúdo, em partes ou como um todo, obscuridade que prejudica o entendimento global. Há leves desvios em relação a fatos e dados da realidade externa relacionada aos pontos trabalhados no conteúdo. Há problemas pontuais no uso de termos com sentidos diversos daqueles encontrados nos dicionários da língua.

Critério CS: 1,00. Há pouca conexão entre as partes do texto. Essa falha de conexão se mostra tanto entre parágrafos, períodos e orações quanto entre ideias e argumentos. Não se dá a coesão adequada por meio de conectores ou de mecanismos linguísticos. Algumas partes do texto não se apresentam como unidade, mas fragmentadas.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 4,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis ou pouco variados.

Nota: 7,67

Inscrição: 696.02644365/7

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério AP: 1,50. Não há uniformidade na organização das margens à esquerda ou à direita. De forma global, porém, as questões de apresentação textual não prejudicam a compreensão do todo.

Critério CS: 1,50. Há conexão entre as partes principais do texto. Embora haja uso de conectores para ligar as partes do texto, os elementos coesivos usados não são variados e se repetem, ou apresentam desvio semântico leve em relação à conexão de ideias que se pretendia estabelecer.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Nota: 9,33

Inscrição: 696.02644850/2

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério CS: 1,50. Há conexão entre as partes principais do texto. Embora haja uso de conectores para ligar as partes do texto, os elementos coesivos usados não são variados e se repetem, ou apresentam desvio semântico leve em relação à conexão de ideias que se pretendia estabelecer.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 4,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis ou pouco variados.

Nota: 8,33

Inscrição: 696.02645090/1

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério AP: 1,50. Não há uniformidade na organização das margens à esquerda ou à direita. De forma global, porém, as questões de apresentação textual não prejudicam a compreensão do todo.

Critério CS: 1,50. Há conexão entre as partes principais do texto. Embora haja uso de conectores para ligar as partes do texto, os elementos coesivos usados não são variados e se repetem, ou apresentam desvio semântico leve em relação à conexão de ideias que se pretendia estabelecer.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 4,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis ou pouco variados.

Nota: 8,17

Inscrição: 696.02645246/1

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério CS: 1,50. Há conexão entre as partes principais do texto. Embora haja uso de conectores para ligar as partes do texto, os elementos coesivos usados não são variados e se repetem, ou apresentam desvio semântico leve em relação à conexão de ideias que se pretendia estabelecer.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 4,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis ou pouco variados.

Nota: 8,17

Inscrição: 696.02645368/0

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério CS: 1,50. Há conexão entre as partes principais do texto. Embora haja uso de conectores para ligar as partes do texto, os elementos coesivos usados não são variados e se repetem, ou apresentam desvio semântico leve em relação à conexão de ideias que se pretendia estabelecer.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 4,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis ou pouco variados.

Nota: 8,33

Inscrição: 696.02645415/8

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério AP: 1,50. Não há uniformidade na organização das margens à esquerda ou à direita. De forma global, porém, as questões de apresentação textual não prejudicam a compreensão do todo.

Critério CS: 1,50. Há conexão entre as partes principais do texto. Embora haja uso de conectores para ligar as partes do texto, os elementos coesivos usados não são variados e se repetem, ou apresentam desvio semântico leve em relação à conexão de ideias que se pretendia estabelecer.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 3,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis e pouco variados.

Nota: 6,67

Inscrição: 696.02646215/2

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério AP: 1,50. Não há uniformidade na organização das margens à esquerda ou à direita. De forma global, porém, as questões de apresentação textual não prejudicam a compreensão do todo.

Critério CS: 1,00. Há pouca conexão entre as partes do texto. Essa falha de conexão se mostra tanto entre parágrafos, períodos e orações quanto entre ideias e argumentos. Não se dá a coesão adequada por meio de conectores ou de mecanismos linguísticos. Algumas partes do texto não se apresentam como unidade, mas fragmentadas.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 3,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis e pouco variados.

Nota: 6,50

Inscrição: 696.02646472/5

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério AP: 1,50. Não há uniformidade na organização das margens à esquerda ou à direita. De forma global, porém, as questões de apresentação textual não prejudicam a compreensão do todo.

Critério CS: 1,50. Há conexão entre as partes principais do texto. Embora haja uso de conectores para ligar as partes do texto, os elementos coesivos usados não são variados e se repetem, ou apresentam desvio semântico leve em relação à conexão de ideias que se pretendia estabelecer.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 3,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis e pouco variados.

Nota: 6,67

Inscrição: 696.02646503/8

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério CS: 1,50. Há conexão entre as partes principais do texto. Embora haja uso de conectores para ligar as partes do texto, os elementos coesivos usados não são variados e se repetem, ou apresentam desvio semântico leve em relação à conexão de ideias que se pretendia estabelecer.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 4,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis ou pouco variados.

Nota: 8,33

Inscrição: 696.02646642/8

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério CS: 1,50. Há conexão entre as partes principais do texto. Embora haja uso de conectores para ligar as partes do texto, os elementos coesivos usados não são variados e se repetem, ou apresentam desvio semântico leve em relação à conexão de ideias que se pretendia estabelecer.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 3,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis e pouco variados.

Nota: 7,00

Inscrição: 696.02646968/0

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério CS: 1,50. Há conexão entre as partes principais do texto. Embora haja uso de conectores para ligar as partes do texto, os elementos coesivos usados não são variados e se repetem, ou apresentam desvio semântico leve em relação à conexão de ideias que se pretendia estabelecer.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 4,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis ou pouco variados.

Nota: 8,17

Inscrição: 696.02647258/7

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério CS: 1,00. Há pouca conexão entre as partes do texto. Essa falha de conexão se mostra tanto entre parágrafos, períodos e orações quanto entre ideias e argumentos. Não se dá a coesão adequada por meio de conectores ou de mecanismos linguísticos. Algumas partes do texto não se apresentam como unidade, mas fragmentadas.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Nota: 9,33

Inscrição: 696.02647389/4

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério CR: 1,50. O texto não apresenta, na compreensão geral de seu conteúdo, em partes ou como um todo, obscuridade que prejudica o entendimento global. Há leves desvios em relação a fatos e dados da realidade externa relacionada aos pontos trabalhados no conteúdo. Há problemas pontuais no uso de termos com sentidos diversos daqueles encontrados nos dicionários da língua.

Critério CS: 1,50. Há conexão entre as partes principais do texto. Embora haja uso de conectores para ligar as partes do texto, os elementos coesivos usados não são variados e se repetem, ou apresentam desvio semântico leve em relação à conexão de ideias que se pretendia estabelecer.

Critério TM: 4,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis ou pouco variados.

Nota: 8,33

Inscrição: 696.02647632/6

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério CS: 1,00. Há pouca conexão entre as partes do texto. Essa falha de conexão se mostra tanto entre parágrafos, períodos e orações quanto entre ideias e argumentos. Não se dá a coesão adequada por meio de conectores ou de mecanismos linguísticos. Algumas partes do texto não se apresentam como unidade, mas fragmentadas.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 4,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis ou pouco variados.

Nota: 8,00

Inscrição: 696.02647699/3

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério CS: 1,50. Há conexão entre as partes principais do texto. Embora haja uso de conectores para ligar as partes do texto, os elementos coesivos usados não são variados e se repetem, ou apresentam desvio semântico leve em relação à conexão de ideias que se pretendia estabelecer.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 4,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis ou pouco variados.

Nota: 8,17

Inscrição: 696.02647883/9

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério AP: 1,50. Não há uniformidade na organização das margens à esquerda ou à direita. De forma global, porém, as questões de apresentação textual não prejudicam a compreensão do todo.

Critério CS: 1,50. Há conexão entre as partes principais do texto. Embora haja uso de conectores para ligar as partes do texto, os elementos coesivos usados não são variados e se repetem, ou apresentam desvio semântico leve em relação à conexão de ideias que se pretendia estabelecer.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 3,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis e pouco variados.

Nota: 6,67

Inscrição: 696.02649417/5

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério AP: 1,50. Não há uniformidade na organização das margens à esquerda ou à direita. De forma global, porém, as questões de apresentação textual não prejudicam a compreensão do todo.

Critério CS: 1,50. Há conexão entre as partes principais do texto. Embora haja uso de conectores para ligar as partes do texto, os elementos coesivos usados não são variados e se repetem, ou apresentam desvio semântico leve em relação à conexão de ideias que se pretendia estabelecer.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 4,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis ou pouco variados.

Nota: 8,00

Inscrição: 696.02649511/1

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério AP: 1,50. Não há uniformidade na organização das margens à esquerda ou à direita. De forma global, porém, as questões de apresentação textual não prejudicam a compreensão do todo.

Critério CR: 1,50. O texto não apresenta, na compreensão geral de seu conteúdo, em partes ou como um todo, obscuridade que prejudica o entendimento global. Há leves desvios em relação a fatos e dados da realidade externa relacionada aos pontos trabalhados no conteúdo. Há problemas pontuais no uso de termos com sentidos diversos daqueles encontrados nos dicionários da língua.

Critério CS: 1,50. Há conexão entre as partes principais do texto. Embora haja uso de conectores para ligar as partes do texto, os elementos coesivos usados não são variados e se repetem, ou apresentam desvio semântico leve em relação à conexão de ideias que se pretendia estabelecer.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 3,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis e pouco variados.

Nota: 6,50

Inscrição: 696.02649601/0

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério AP: 1,50. Não há uniformidade na organização das margens à esquerda ou à direita. De forma global, porém, as questões de apresentação textual não prejudicam a compreensão do todo.

Critério CR: 1,50. O texto não apresenta, na compreensão geral de seu conteúdo, em partes ou como um todo, obscuridade que prejudica o entendimento global. Há leves desvios em relação a fatos e dados da realidade externa relacionada aos pontos trabalhados no conteúdo. Há problemas pontuais no uso de termos com sentidos diversos daqueles encontrados nos dicionários da língua.

Critério CS: 1,50. Há conexão entre as partes principais do texto. Embora haja uso de conectores para ligar as partes do texto, os elementos coesivos usados não são variados e se repetem, ou apresentam desvio semântico leve em relação à conexão de ideias que se pretendia estabelecer.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 4,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis ou pouco variados.

Nota: 7,83

Inscrição: 696.02650025/0

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério AP: 1,50. Não há uniformidade na organização das margens à esquerda ou à direita. De forma global, porém, as questões de apresentação textual não prejudicam a compreensão do todo.

Critério CR: 1,50. O texto não apresenta, na compreensão geral de seu conteúdo, em partes ou como um todo, obscuridade que prejudica o entendimento global. Há leves desvios em relação a fatos e dados da realidade externa relacionada aos pontos trabalhados no conteúdo. Há problemas pontuais no uso de termos com sentidos diversos daqueles encontrados nos dicionários da língua.

Critério CS: 1,50. Há conexão entre as partes principais do texto. Embora haja uso de conectores para ligar as partes do texto, os elementos coesivos usados não são variados e se repetem, ou apresentam desvio semântico leve em relação à conexão de ideias que se pretendia estabelecer.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Nota: 9,17

Inscrição: 696.02650292/8

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério AP: 1,50. Não há uniformidade na organização das margens à esquerda ou à direita. De forma global, porém, as questões de apresentação textual não prejudicam a compreensão do todo.

Critério CR: 1,50. O texto não apresenta, na compreensão geral de seu conteúdo, em partes ou como um todo, obscuridade que prejudica o entendimento global. Há leves desvios em relação a fatos e dados da realidade externa

relacionada aos pontos trabalhados no conteúdo. Há problemas pontuais no uso de termos com sentidos diversos daqueles encontrados nos dicionários da língua.

Critério CS: 1,50. Há conexão entre as partes principais do texto. Embora haja uso de conectores para ligar as partes do texto, os elementos coesivos usados não são variados e se repetem, ou apresentam desvio semântico leve em relação à conexão de ideias que se pretendia estabelecer.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 3,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis e pouco variados.

Nota: 6,50

Inscrição: 696.02650374/4

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério CS: 1,50. Há conexão entre as partes principais do texto. Embora haja uso de conectores para ligar as partes do texto, os elementos coesivos usados não são variados e se repetem, ou apresentam desvio semântico leve em relação à conexão de ideias que se pretendia estabelecer.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Nota: 9,50

Inscrição: 696.02650476/1

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério CS: 1,50. Há conexão entre as partes principais do texto. Embora haja uso de conectores para ligar as partes do texto, os elementos coesivos usados não são variados e se repetem, ou apresentam desvio semântico leve em relação à conexão de ideias que se pretendia estabelecer.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 4,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis ou pouco variados.

Nota: 8,33

Inscrição: 696.02650574/3

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério AP: 1,50. Não há uniformidade na organização das margens à esquerda ou à direita. De forma global, porém, as questões de apresentação textual não prejudicam a compreensão do todo.

Critério CR: 1,50. O texto não apresenta, na compreensão geral de seu conteúdo, em partes ou como um todo, obscuridade que prejudica o entendimento global. Há leves desvios em relação a fatos e dados da realidade externa relacionada aos pontos trabalhados no conteúdo. Há problemas pontuais no uso de termos com sentidos diversos daqueles encontrados nos dicionários da língua.

Critério CS: 1,50. Há conexão entre as partes principais do texto. Embora haja uso de conectores para ligar as partes do texto, os elementos coesivos usados não são variados e se repetem, ou apresentam desvio semântico leve em relação à conexão de ideias que se pretendia estabelecer.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 4,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis ou pouco variados.

Nota: 7,83

Inscrição: 696.02650791/4

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério AP: 1,50. Não há uniformidade na organização das margens à esquerda ou à direita. De forma global, porém, as questões de apresentação textual não prejudicam a compreensão do todo.

Critério CR: 1,50. O texto não apresenta, na compreensão geral de seu conteúdo, em partes ou como um todo, obscuridade que prejudica o entendimento global. Há leves desvios em relação a fatos e dados da realidade externa relacionada aos pontos trabalhados no conteúdo. Há problemas pontuais no uso de termos com sentidos diversos daqueles encontrados nos dicionários da língua.

Critério CS: 1,50. Há conexão entre as partes principais do texto. Embora haja uso de conectores para ligar as partes do texto, os elementos coesivos usados não são variados e se repetem, ou apresentam desvio semântico leve em relação à conexão de ideias que se pretendia estabelecer.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 3,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis e pouco variados.

Nota: 6,50

Inscrição: 696.02650858/1

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério AP: 1,50. Não há uniformidade na organização das margens à esquerda ou à direita. De forma global, porém, as questões de apresentação textual não prejudicam a compreensão do todo.

Critério CS: 1,00. Há pouca conexão entre as partes do texto. Essa falha de conexão se mostra tanto entre parágrafos, períodos e orações quanto entre ideias e argumentos. Não se dá a coesão adequada por meio de conectores ou de mecanismos linguísticos. Algumas partes do texto não se apresentam como unidade, mas fragmentadas.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 3,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis e pouco variados.

Nota: 6,50

Inscrição: 696.02651339/8

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério AP: 1,50. Não há uniformidade na organização das margens à esquerda ou à direita. De forma global, porém, as questões de apresentação textual não prejudicam a compreensão do todo.

Critério CR: 1,50. O texto não apresenta, na compreensão geral de seu conteúdo, em partes ou como um todo, obscuridade que prejudica o entendimento global. Há leves desvios em relação a fatos e dados da realidade externa relacionada aos pontos trabalhados no conteúdo. Há problemas pontuais no uso de termos com sentidos diversos daqueles encontrados nos dicionários da língua.

Critério CS: 1,00. Há pouca conexão entre as partes do texto. Essa falha de conexão se mostra tanto entre parágrafos, períodos e orações quanto entre ideias e argumentos. Não se dá a coesão adequada por meio de conectores ou de mecanismos linguísticos. Algumas partes do texto não se apresentam como unidade, mas fragmentadas.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 4,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis ou pouco variados.

Nota: 7,67

Inscrição: 696.02652049/3

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério AP: 1,50. Não há uniformidade na organização das margens à esquerda ou à direita. De forma global, porém, as questões de apresentação textual não prejudicam a compreensão do todo.

Critério CR: 1,50. O texto não apresenta, na compreensão geral de seu conteúdo, em partes ou como um todo, obscuridade que prejudica o entendimento global. Há leves desvios em relação a fatos e dados da realidade externa relacionada aos pontos trabalhados no conteúdo. Há problemas pontuais no uso de termos com sentidos diversos daqueles encontrados nos dicionários da língua.

Critério CS: 1,50. Há conexão entre as partes principais do texto. Embora haja uso de conectores para ligar as partes do texto, os elementos coesivos usados não são variados e se repetem, ou apresentam desvio semântico leve em relação à conexão de ideias que se pretendia estabelecer.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 3,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis e pouco variados.

Nota: 6,50

Inscrição: 696.02652748/9

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério AP: 1,50. Não há uniformidade na organização das margens à esquerda ou à direita. De forma global, porém, as questões de apresentação textual não prejudicam a compreensão do todo.

Critério CR: 1,50. O texto não apresenta, na compreensão geral de seu conteúdo, em partes ou como um todo, obscuridade que prejudica o entendimento global. Há leves desvios em relação a fatos e dados da realidade externa relacionada aos pontos trabalhados no conteúdo. Há problemas pontuais no uso de termos com sentidos diversos daqueles encontrados nos dicionários da língua.

Critério CS: 1,50. Há conexão entre as partes principais do texto. Embora haja uso de conectores para ligar as partes do texto, os elementos coesivos usados não são variados e se repetem, ou apresentam desvio semântico leve em relação à conexão de ideias que se pretendia estabelecer.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 4,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis ou pouco variados.

Nota: 7,83

Inscrição: 696.02653004/3

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério CR: 1,50. O texto não apresenta, na compreensão geral de seu conteúdo, em partes ou como um todo, obscuridade que prejudica o entendimento global. Há leves desvios em relação a fatos e dados da realidade externa relacionada aos pontos trabalhados no conteúdo. Há problemas pontuais no uso de termos com sentidos diversos daqueles encontrados nos dicionários da língua.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 4,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis ou pouco variados.

Nota: 8,17

Inscrição: 696.02653250/4

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério CR: 1,50. O texto não apresenta, na compreensão geral de seu conteúdo, em partes ou como um todo, obscuridade que prejudica o entendimento global. Há leves desvios em relação a fatos e dados da realidade externa relacionada aos pontos trabalhados no conteúdo. Há problemas pontuais no uso de termos com sentidos diversos daqueles encontrados nos dicionários da língua.

Critério CS: 1,50. Há conexão entre as partes principais do texto. Embora haja uso de conectores para ligar as partes do texto, os elementos coesivos usados não são variados e se repetem, ou apresentam desvio semântico leve em relação à conexão de ideias que se pretendia estabelecer.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Nota: 9,33

Inscrição: 696.02653606/3

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério AP: 1,50. Não há uniformidade na organização das margens à esquerda ou à direita. De forma global, porém, as questões de apresentação textual não prejudicam a compreensão do todo.

Critério CR: 1,50. O texto não apresenta, na compreensão geral de seu conteúdo, em partes ou como um todo, obscuridade que prejudica o entendimento global. Há leves desvios em relação a fatos e dados da realidade externa relacionada aos pontos trabalhados no conteúdo. Há problemas pontuais no uso de termos com sentidos diversos daqueles encontrados nos dicionários da língua.

Critério CS: 1,00. Há pouca conexão entre as partes do texto. Essa falha de conexão se mostra tanto entre parágrafos, períodos e orações quanto entre ideias e argumentos. Não se dá a coesão adequada por meio de conectores ou de mecanismos linguísticos. Algumas partes do texto não se apresentam como unidade, mas fragmentadas.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,00. O texto apresenta quantidade significativa de desvios em relação à norma culta escrita, embora não sejam graves.

Critério TM: 3,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis e pouco variados.

Nota: 6,17

Inscrição: 696.02653900/9

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério AP: 1,50. Não há uniformidade na organização das margens à esquerda ou à direita. De forma global, porém, as questões de apresentação textual não prejudicam a compreensão do todo.

Critério CR: 1,50. O texto não apresenta, na compreensão geral de seu conteúdo, em partes ou como um todo, obscuridade que prejudica o entendimento global. Há leves desvios em relação a fatos e dados da realidade externa relacionada aos pontos trabalhados no conteúdo. Há problemas pontuais no uso de termos com sentidos diversos daqueles encontrados nos dicionários da língua.

Critério CS: 1,50. Há conexão entre as partes principais do texto. Embora haja uso de conectores para ligar as partes do texto, os elementos coesivos usados não são variados e se repetem, ou apresentam desvio semântico leve em relação à conexão de ideias que se pretendia estabelecer.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 4,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis ou pouco variados.

Nota: 7,83

Inscrição: 696.02654689/0

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério AP: 1,50. Não há uniformidade na organização das margens à esquerda ou à direita. De forma global, porém, as questões de apresentação textual não prejudicam a compreensão do todo.

Critério CS: 1,00. Há pouca conexão entre as partes do texto. Essa falha de conexão se mostra tanto entre parágrafos, períodos e orações quanto entre ideias e argumentos. Não se dá a coesão adequada por meio de conectores ou de mecanismos linguísticos. Algumas partes do texto não se apresentam como unidade, mas fragmentadas.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Nota: 9,17

Inscrição: 696.02655689/3

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério AP: 1,50. Não há uniformidade na organização das margens à esquerda ou à direita. De forma global, porém, as questões de apresentação textual não prejudicam a compreensão do todo.

Critério CS: 1,00. Há pouca conexão entre as partes do texto. Essa falha de conexão se mostra tanto entre parágrafos, períodos e orações quanto entre ideias e argumentos. Não se dá a coesão adequada por meio de conectores ou de mecanismos linguísticos. Algumas partes do texto não se apresentam como unidade, mas fragmentadas.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 4,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis ou pouco variados.

Nota: 7,83

Inscrição: 696.02656187/1

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério AP: 1,50. Não há uniformidade na organização das margens à esquerda ou à direita. De forma global, porém, as questões de apresentação textual não prejudicam a compreensão do todo.

Critério CS: 1,50. Há conexão entre as partes principais do texto. Embora haja uso de conectores para ligar as partes do texto, os elementos coesivos usados não são variados e se repetem, ou apresentam desvio semântico leve em relação a conexão de ideias que se pretendia estabelecer.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 4,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis ou pouco variados.

Nota: 8,00

Inscrição: 696.02657506/3

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério AP: 1,50. Não há uniformidade na organização das margens à esquerda ou à direita. De forma global, porém, as questões de apresentação textual não prejudicam a compreensão do todo.

Critério CR: 1,50. O texto não apresenta, na compreensão geral de seu conteúdo, em partes ou como um todo, obscuridade que prejudica o entendimento global. Há leves desvios em relação a fatos e dados da realidade externa relacionada aos pontos trabalhados no conteúdo. Há problemas pontuais no uso de termos com sentidos diversos daqueles encontrados nos dicionários da língua.

Critério CS: 1,00. Há pouca conexão entre as partes do texto. Essa falha de conexão se mostra tanto entre parágrafos, períodos e orações quanto entre ideias e argumentos. Não se dá a coesão adequada por meio de conectores ou de mecanismos linguísticos. Algumas partes do texto não se apresentam como unidade, mas fragmentadas.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 3,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis e pouco variados.

Nota: 6,33

Inscrição: 696.02657522/9

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério CS: 1,50. Há conexão entre as partes principais do texto. Embora haja uso de conectores para ligar as partes do texto, os elementos coesivos usados não são variados e se repetem, ou apresentam desvio semântico leve em relação à conexão de ideias que se pretendia estabelecer.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 4,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis ou pouco variados.

Nota: 8,17

Inscrição: 696.02657562/0

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério AP: 1,50. Não há uniformidade na organização das margens à esquerda ou à direita. De forma global, porém, as questões de apresentação textual não prejudicam a compreensão do todo.

Critério CR: 1,50. O texto não apresenta, na compreensão geral de seu conteúdo, em partes ou como um todo, obscuridade que prejudica o entendimento global. Há leves desvios em relação a fatos e dados da realidade externa relacionada aos pontos trabalhados no conteúdo. Há problemas pontuais no uso de termos com sentidos diversos daqueles encontrados nos dicionários da língua.

Critério CS: 1,50. Há conexão entre as partes principais do texto. Embora haja uso de conectores para ligar as partes do texto, os elementos coesivos usados não são variados e se repetem, ou apresentam desvio semântico leve em relação à conexão de ideias que se pretendia estabelecer.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 3,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis e pouco variados.

Nota: 6,50

Inscrição: 696.02658449/3

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério CS: 1,50. Há conexão entre as partes principais do texto. Embora haja uso de conectores para ligar as partes do texto, os elementos coesivos usados não são variados e se repetem, ou apresentam desvio semântico leve em relação à conexão de ideias que se pretendia estabelecer.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 4,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis ou pouco variados.

Nota: 8,17

Inscrição: 696.02658474/8

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério AP: 1,50. Não há uniformidade na organização das margens à esquerda ou à direita. De forma global, porém, as questões de apresentação textual não prejudicam a compreensão do todo.

Critério CS: 1,00. Há pouca conexão entre as partes do texto. Essa falha de conexão se mostra tanto entre parágrafos, períodos e orações quanto entre ideias e argumentos. Não se dá a coesão adequada por meio de conectores ou de mecanismos linguísticos. Algumas partes do texto não se apresentam como unidade, mas fragmentadas.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Nota: 9,17

Inscrição: 696.02658496/1

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério CS: 1,50. Há conexão entre as partes principais do texto. Embora haja uso de conectores para ligar as partes do texto, os elementos coesivos usados não são variados e se repetem, ou apresentam desvio semântico leve em relação à conexão de ideias que se pretendia estabelecer.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 3,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis e pouco variados.

Nota: 7,00

Inscrição: 696.02658595/0

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério AP: 1,50. Não há uniformidade na organização das margens à esquerda ou à direita. De forma global, porém, as questões de apresentação textual não prejudicam a compreensão do todo.

Critério CS: 1,50. Há conexão entre as partes principais do texto. Embora haja uso de conectores para ligar as partes do texto, os elementos coesivos usados não são variados e se repetem, ou apresentam desvio semântico leve em relação à conexão de ideias que se pretendia estabelecer.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 3,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis e pouco variados.

Nota: 6,67

Inscrição: 696.02659128/6

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 2,00. Em relação ao conteúdo desenvolvido, o texto é generalizante e superficial. Há relação sutil quando se considera a temática da questão proposta. Embora haja tópicos que remetam a essa temática, existem trechos que se relacionam menos a ela.

Nota: 5,67

Inscrição: 696.02659178/3

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério AP: 1,50. Não há uniformidade na organização das margens à esquerda ou à direita. De forma global, porém, as questões de apresentação textual não prejudicam a compreensão do todo.

Critério CR: 1,50. O texto não apresenta, na compreensão geral de seu conteúdo, em partes ou como um todo, obscuridade que prejudica o entendimento global. Há leves desvios em relação a fatos e dados da realidade externa relacionada aos pontos trabalhados no conteúdo. Há problemas pontuais no uso de termos com sentidos diversos daqueles encontrados nos dicionários da língua.

Critério CS: 1,50. Há conexão entre as partes principais do texto. Embora haja uso de conectores para ligar as partes do texto, os elementos coesivos usados não são variados e se repetem, ou apresentam desvio semântico leve em relação à conexão de ideias que se pretendia estabelecer.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 4,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis ou pouco variados.

Nota: 7,83

Inscrição: 696.02659701/8

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério CS: 1,50. Há conexão entre as partes principais do texto. Embora haja uso de conectores para ligar as partes do texto, os elementos coesivos usados não são variados e se repetem, ou apresentam desvio semântico leve em relação à conexão de ideias que se pretendia estabelecer.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 3,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis e pouco variados.

Nota: 6,83

Inscrição: 696.02659742/6

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério CR: 1,50. O texto não apresenta, na compreensão geral de seu conteúdo, em partes ou como um todo, obscuridade que prejudica o entendimento global. Há leves desvios em relação a fatos e dados da realidade externa relacionada aos pontos trabalhados no conteúdo. Há problemas pontuais no uso de termos com sentidos diversos daqueles encontrados nos dicionários da língua.

Critério CS: 1,50. Há conexão entre as partes principais do texto. Embora haja uso de conectores para ligar as partes do texto, os elementos coesivos usados não são variados e se repetem, ou apresentam desvio semântico leve em relação à conexão de ideias que se pretendia estabelecer.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 4,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis ou pouco variados.

Nota: 8,00

Inscrição: 696.02659779/7

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério AP: 1,50. Não há uniformidade na organização das margens à esquerda ou à direita. De forma global, porém, as questões de apresentação textual não prejudicam a compreensão do todo.

Critério CS: 1,00. Há pouca conexão entre as partes do texto. Essa falha de conexão se mostra tanto entre parágrafos, períodos e orações quanto entre ideias e argumentos. Não se dá a coesão adequada por meio de conectores ou de mecanismos linguísticos. Algumas partes do texto não se apresentam como unidade, mas fragmentadas.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 4,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis ou pouco variados.

Nota: 7,83

Inscrição: 696.02660805/8

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério CS: 1,00. Há pouca conexão entre as partes do texto. Essa falha de conexão se mostra tanto entre parágrafos, períodos e orações quanto entre ideias e argumentos. Não se dá a coesão adequada por meio de conectores ou de mecanismos linguísticos. Algumas partes do texto não se apresentam como unidade, mas fragmentadas.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 4,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis ou pouco variados.

Nota: 8,00

Inscrição: 696.02661436/6

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério AP: 1,00. Não há uniformidade na organização das margens à esquerda ou à direita. Os recuos de parágrafo não mostram claramente, por estímulo visual direto, onde cada um deles se inicia. De forma global, as questões de apresentação textual interferem na compreensão do todo.

Critério CR: 1,50. O texto não apresenta, na compreensão geral de seu conteúdo, em partes ou como um todo, obscuridade que prejudica o entendimento global. Há leves desvios em relação a fatos e dados da realidade externa relacionada aos pontos trabalhados no conteúdo. Há problemas pontuais no uso de termos com sentidos diversos daqueles encontrados nos dicionários da língua.

Critério CS: 1,00. Há pouca conexão entre as partes do texto. Essa falha de conexão se mostra tanto entre parágrafos, períodos e orações quanto entre ideias e argumentos. Não se dá a coesão adequada por meio de conectores ou de mecanismos linguísticos. Algumas partes do texto não se apresentam como unidade, mas fragmentadas.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 4,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis ou pouco variados.

Nota: 7,50

Inscrição: 696.02661840/1

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério CS: 1,00. Há pouca conexão entre as partes do texto. Essa falha de conexão se mostra tanto entre parágrafos, períodos e orações quanto entre ideias e argumentos. Não se dá a coesão adequada por meio de conectores ou de mecanismos linguísticos. Algumas partes do texto não se apresentam como unidade, mas fragmentadas.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 2,00. Em relação ao conteúdo desenvolvido, o texto é generalizante e superficial. Há relação sutil quando se considera a temática da questão proposta. Embora haja tópicos que remetam a essa temática, existem trechos que se relacionam menos a ela.

Nota: 5,33

Inscrição: 696.02661919/7

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério CS: 1,50. Há conexão entre as partes principais do texto. Embora haja uso de conectores para ligar as partes do texto, os elementos coesivos usados não são variados e se repetem, ou apresentam desvio semântico leve em relação à conexão de ideias que se pretendia estabelecer.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Nota: 9,50

Inscrição: 696.02665318/8

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério AP: 1,50. Não há uniformidade na organização das margens à esquerda ou à direita. De forma global, porém, as questões de apresentação textual não prejudicam a compreensão do todo.

Critério CR: 1,50. O texto não apresenta, na compreensão geral de seu conteúdo, em partes ou como um todo, obscuridade que prejudica o entendimento global. Há leves desvios em relação a fatos e dados da realidade externa relacionada aos pontos trabalhados no conteúdo. Há problemas pontuais no uso de termos com sentidos diversos daqueles encontrados nos dicionários da língua.

Critério CS: 1,50. Há conexão entre as partes principais do texto. Embora haja uso de conectores para ligar as partes do texto, os elementos coesivos usados não são variados e se repetem, ou apresentam desvio semântico leve em relação à conexão de ideias que se pretendia estabelecer.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 3,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis e pouco variados.

Nota: 6,50

Inscrição: 696.02665653/1

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério AP: 1,50. Não há uniformidade na organização das margens à esquerda ou à direita. De forma global, porém, as questões de apresentação textual não prejudicam a compreensão do todo.

Critério CR: 1,50. O texto não apresenta, na compreensão geral de seu conteúdo, em partes ou como um todo, obscuridade que prejudica o entendimento global. Há leves desvios em relação a fatos e dados da realidade externa relacionada aos pontos trabalhados no conteúdo. Há problemas pontuais no uso de termos com sentidos diversos daqueles encontrados nos dicionários da língua.

Critério CS: 1,50. Há conexão entre as partes principais do texto. Embora haja uso de conectores para ligar as partes do texto, os elementos coesivos usados não são variados e se repetem, ou apresentam desvio semântico leve em relação à conexão de ideias que se pretendia estabelecer.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 3,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis e pouco variados.

Nota: 6,50

Inscrição: 696.02666203/0

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério AP: 1,50. Não há uniformidade na organização das margens à esquerda ou à direita. De forma global, porém, as questões de apresentação textual não prejudicam a compreensão do todo.

Critério CS: 1,50. Há conexão entre as partes principais do texto. Embora haja uso de conectores para ligar as partes do texto, os elementos coesivos usados não são variados e se repetem, ou apresentam desvio semântico leve em relação à conexão de ideias que se pretendia estabelecer.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Nota: 9,33

Inscrição: 696.02667422/7

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério CR: 1,50. O texto não apresenta, na compreensão geral de seu conteúdo, em partes ou como um todo, obscuridade que prejudica o entendimento global. Há leves desvios em relação a fatos e dados da realidade externa relacionada aos pontos trabalhados no conteúdo. Há problemas pontuais no uso de termos com sentidos diversos daqueles encontrados nos dicionários da língua.

Critério CS: 1,00. Há pouca conexão entre as partes do texto. Essa falha de conexão se mostra tanto entre parágrafos, períodos e orações quanto entre ideias e argumentos. Não se dá a coesão adequada por meio de conectores ou de mecanismos linguísticos. Algumas partes do texto não se apresentam como unidade, mas fragmentadas.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,00. O texto apresenta quantidade significativa de desvios em relação à norma culta escrita, embora não sejam graves.

Critério TM: 3,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis e pouco variados.

Nota: 6,33

Inscrição: 696.02668659/0

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério AP: 1,50. Não há uniformidade na organização das margens à esquerda ou à direita. De forma global, porém, as questões de apresentação textual não prejudicam a compreensão do todo.

Critério CS: 1,50. Há conexão entre as partes principais do texto. Embora haja uso de conectores para ligar as partes do texto, os elementos coesivos usados não são variados e se repetem, ou apresentam desvio semântico leve em relação à conexão de ideias que se pretendia estabelecer.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 4,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis ou pouco variados.

Nota: 8,00

Inscrição: 696.02669368/0

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério CS: 1,00. Há pouca conexão entre as partes do texto. Essa falha de conexão se mostra tanto entre parágrafos, períodos e orações quanto entre ideias e argumentos. Não se dá a coesão adequada por meio de conectores ou de mecanismos linguísticos. Algumas partes do texto não se apresentam como unidade, mas fragmentadas.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 4,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis ou pouco variados.

Nota: 8,00

Inscrição: 696.02669685/5

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério AP: 1,50. Não há uniformidade na organização das margens à esquerda ou à direita. De forma global, porém, as questões de apresentação textual não prejudicam a compreensão do todo.

Critério CR: 1,50. O texto não apresenta, na compreensão geral de seu conteúdo, em partes ou como um todo, obscuridade que prejudica o entendimento global. Há leves desvios em relação a fatos e dados da realidade externa relacionada aos pontos trabalhados no conteúdo. Há problemas pontuais no uso de termos com sentidos diversos daqueles encontrados nos dicionários da língua.

Critério CS: 1,50. Há conexão entre as partes principais do texto. Embora haja uso de conectores para ligar as partes do texto, os elementos coesivos usados não são variados e se repetem, ou apresentam desvio semântico leve em relação à conexão de ideias que se pretendia estabelecer.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 3,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis e pouco variados.

Nota: 6,50

Inscrição: 696.02670304/1

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério CS: 1,50. Há conexão entre as partes principais do texto. Embora haja uso de conectores para ligar as partes do texto, os elementos coesivos usados não são variados e se repetem, ou apresentam desvio semântico leve em relação à conexão de ideias que se pretendia estabelecer.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 3,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis e pouco variados.

Nota: 7,00

Inscrição: 696.02670974/7

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério AP: 1,00. Não há uniformidade na organização das margens à esquerda ou à direita. Os recuos de parágrafo não mostram claramente, por estímulo visual direto, onde cada um deles se inicia. De forma global, as questões de apresentação textual interferem na compreensão do todo.

Critério CR: 1,50. O texto não apresenta, na compreensão geral de seu conteúdo, em partes ou como um todo, obscuridade que prejudica o entendimento global. Há leves desvios em relação a fatos e dados da realidade externa relacionada aos pontos trabalhados no conteúdo. Há problemas pontuais no uso de termos com sentidos diversos daqueles encontrados nos dicionários da língua.

Critério CS: 1,00. Há pouca conexão entre as partes do texto. Essa falha de conexão se mostra tanto entre parágrafos, períodos e orações quanto entre ideias e argumentos. Não se dá a coesão adequada por meio de conectores ou de mecanismos linguísticos. Algumas partes do texto não se apresentam como unidade, mas fragmentadas.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 4,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis ou pouco variados.

Nota: 7,50

Inscrição: 696.02671535/7

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério AP: 1,50. Não há uniformidade na organização das margens à esquerda ou à direita. De forma global, porém, as questões de apresentação textual não prejudicam a compreensão do todo.

Critério CR: 1,50. O texto não apresenta, na compreensão geral de seu conteúdo, em partes ou como um todo, obscuridade que prejudica o entendimento global. Há leves desvios em relação a fatos e dados da realidade externa relacionada aos pontos trabalhados no conteúdo. Há problemas pontuais no uso de termos com sentidos diversos daqueles encontrados nos dicionários da língua.

Critério CS: 1,50. Há conexão entre as partes principais do texto. Embora haja uso de conectores para ligar as partes do texto, os elementos coesivos usados não são variados e se repetem, ou apresentam desvio semântico leve em relação à conexão de ideias que se pretendia estabelecer.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 3,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis e pouco variados.

Nota: 6,50

Inscrição: 696.02688935/3

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério AP: 1,50. Não há uniformidade na organização das margens à esquerda ou à direita. De forma global, porém, as questões de apresentação textual não prejudicam a compreensão do todo.

Critério CR: 1,50. O texto não apresenta, na compreensão geral de seu conteúdo, em partes ou como um todo, obscuridade que prejudica o entendimento global. Há leves desvios em relação a fatos e dados da realidade externa relacionada aos pontos trabalhados no conteúdo. Há problemas pontuais no uso de termos com sentidos diversos daqueles encontrados nos dicionários da língua.

Critério CS: 1,00. Há pouca conexão entre as partes do texto. Essa falha de conexão se mostra tanto entre parágrafos, períodos e orações quanto entre ideias e argumentos. Não se dá a coesão adequada por meio de conectores ou de mecanismos linguísticos. Algumas partes do texto não se apresentam como unidade, mas fragmentadas.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,00. O texto apresenta quantidade significativa de desvios em relação à norma culta escrita, embora não sejam graves.

Critério TM: 4,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis ou pouco variados.

Nota: 7,50

Inscrição: 696.02688974/9

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério CS: 1,50. Há conexão entre as partes principais do texto. Embora haja uso de conectores para ligar as partes do texto, os elementos coesivos usados não são variados e se repetem, ou apresentam desvio semântico leve em relação à conexão de ideias que se pretendia estabelecer.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Critério TM: 4,00. O texto apresentado está dentro dos limites estabelecidos e propostos pela questão norteadora, mas apresenta argumentos frágeis ou pouco variados.

Nota: 8,17

Inscrição: 696.02689015/5

Parecer/Justificativa: Indeferido. Os argumentos apresentados não possuem elementos suficientes que justifiquem alteração da pontuação concedida, considerando a referência do padrão oficial de resposta, o texto produzido, os critérios e regras estabelecidos no edital nº 1 e a calibragem de notas utilizadas, de forma isonômica entre os participantes, na correção.

Critério CS: 1,50. Há conexão entre as partes principais do texto. Embora haja uso de conectores para ligar as partes do texto, os elementos coesivos usados não são variados e se repetem, ou apresentam desvio semântico leve em relação à conexão de ideias que se pretendia estabelecer.

Critério TT: 1,50. O texto apresenta partes mescladas ou mal distribuídas.

Critério LG: 1,50. Não há muitos erros em relação à norma culta escrita, porém mais de três.

Nota: 9,50

Brasília/DF, 7 de fevereiro de 2025.

INSTITUTO QUADRIX