

1 Aos vinte e dois dias do mês de fevereiro do ano de dois mil e quatorze, às dez horas e  
2 dezanove minutos, na sede do Conselho Federal de Psicologia - CFP, sito no Setor de  
3 Administração Federal Sul, quadra dois, bloco "B", Edifício Via Office, térreo, sala  
4 cento e quatro, Brasília, Distrito Federal, iniciou-se a segunda plenária do décimo sexto  
5 plenário do Conselho Federal de Psicologia. Estavam presentes entre conselheiros e  
6 convidados: Mariza Monteiro Borges, Rogério de Oliveira Silva, Maria da Graça Corrêa  
7 Jacques, Sérgio Luis Braghini, Dorotéa Albuquerque de Cristo, Eliandro Araújo, Inara  
8 Barbosa Leão, Jefferson de Souza Bernardes, João Baptista Fortes de Oliveira, Lurdes  
9 Perez Oberg, Madge Porto Cruz, Maria Augusta Rondas Speller, Meire Nunes Viana,  
10 Nádia Maria Dourado Rocha, Rosano Freire Carvalho, Sandra Luzia de Souza Alencar e  
11 Vera Lucia Morselli. Mariza Monteiro Borges deu início à reunião saudando a todos,  
12 passando aos pontos de pauta que seguem. **1. Aprovação das atas da Primeira**  
13 **Plenária.** Abertas inscrições para sugestões e não houve manifestações. As atas foram  
14 aprovadas por unanimidade. **2. Informes sobre a Formação da Comissão Editorial da**  
15 **Revista Psicologia: Ciência e Profissão.** Rogério de Oliveira lembrou que foi  
16 solicitado aos Conselhos Regionais que, até o dia 18 de fevereiro, indicassem um  
17 representante de sua região para compor a Comissão Editorial da Revista Psicologia:  
18 Ciência e Profissão. Os que não fizeram foram contatados por e-mail e telefonê. Nos  
19 dias 10, 11, 12, 13 e 14 de março serão realizadas telerreuniões entre representantes de  
20 cada CRP e a editora responsável pela Revista, Inara Barbosa Leão, para que seja  
21 escolhido, dentre os indicados, o representante da região geográfica na Comissão  
22 Editorial. Inara Leão solicitou a colaboração do Plenário para avaliar os nomes  
23 indicados e sugeriu que, como critério de seleção, os componentes da Comissão devam  
24 estar inscritos no CRP, o que foi aceito após breve debate. Foi ponderado que a Revista  
25 Psicologia: Ciência e Profissão é uma publicação do CFP para a categoria, portanto,  
26 estar inscrito no CRP deveria ser um critério, bem como a diversidade de trajetória  
27 temática dos indicados. Então, foi acordado que os consultores *Ad Hoc* não precisariam  
28 estar inscritos, mas para a composição da Comissão o critério permaneceria. Foi  
29 combinado também que Inara Leão fará uma análise para garantir a diversidade de  
30 conhecimentos na Comissão Editorial. Nesse momento, outro debate se estabeleceu em  
31 relação à prorrogação ou não do prazo de indicação. Ficou decidido que não haverá  
32 prorrogação do prazo. Outra questão observada é que o CRP 05 indicou um nome que  
33 está inscrito no CRP do Espírito Santo, gerando dúvidas sobre esta indicação. O CRP 05  
34 será contatado para esclarecer a questão. **3. Nomeação do Coletivo Ampliado.** Esse  
35 coletivo tem objetivo de auxiliar o Plenário na execução do projeto da gestão. Rogério  
36 Oliveira informou que os nomes devem constar como colaboradores. Foram aprovados  
37 por unanimidade: Ana Jacó Vilela, Memórias da Psicologia; Bárbara Contê,  
38 Psicoterapia; Loiva de Boni, Álcool e outras drogas; Luciana F. Ângelo, Psicologia do  
39 Esporte e da Atividade Física; Marcus Eugênio O. Lima, Relações com Institutos de  
40 Ensino Superior; Raquel Guzzo, Educação e Assistência Social; Silvia Koller, Relações  
41 com a BVS-Psi; Tânia Grigolo, Saúde Mental; e Vera Paiva, Direitos Humanos.  
42 Rogério Oliveira esclareceu que esse Coletivo pode ser ampliado à conveniência do  
43 Plenário. Foram incluídos, ainda, os seguintes nomes: Marco Aurélio Máximo Prado,  
44 Direitos Humanos; e Rodrigo Torres de Oliveira, Psicologia Jurídica, ambos de Minas  
45 Gerais. Os nomes sugeridos foram aprovados por aclamação. **4. Processos Éticos.**  
46 Dorotéa de Cristo lembrou que já havia sido feita uma prévia das indicações para a  
47 relatoria dos processos éticos. Dessa forma, foram designados os relatores para os  
48 processos éticos, conforme segue: Processo Ético CFP n.º: 1886/2013 será relatado por  
49 Meire Nunes Viana; Processo Ético CFP n.º: 3116/2013 será relatado por Inara Barbosa  
50 Leão; Processo Ético CFP n.º: 1706/2013 será relatado por Eliandro Araújo; Processo

Ético CFP n.º: 1226/2013 será relatado por João Carlos Alchieri; Processo Ético CFP n.º: 3718/2012 será relatado por Lurdes Perez Oberg; e Processo Ético CFP n.º: 1865/2013 será relatado por Madge Porto Cruz. Vera Lúcia informou que não poderá estar presente para o julgamento do processo do mês de março. Por isso, Eliandro Araújo será o relator no processo n.º 1706/2013, inicialmente atribuído à Vera Lúcia, que por sua vez será relatora do processo n.º 3042/2013 em abril. Os relatores para os processos que serão julgados no mês de abril são: Processo Ético n.º 84/2014 será relatado por Silvana Carneiro Maciel; Processo Ético n.º 3042/2013 será relatado por Vera Lúcia Morselli; Processo Ético n.º 2122/2013 será relatado por Jacqueline de Oliveira Moreira; Processo Ético n.º 1229/2013 será relatado por Sandra Luzia de Souza Alencar; Processo Ético n.º 0935/2013 será relatado por Viviane Moura de Azevedo Ribeiro; e o Processo Ético n.º 3490/2013 será relatado por João Baptista Fortes de Oliveira. **5. Julgamentos de Processos Administrativos.** Foi informado que o objetivo do ponto é apreciar o relatório elaborado pelo relator. Os seguintes processos foram julgados como seguem. Processo Administrativo CFP n.º: 56/2013, no qual a relatora Lurdes Oberg votou por manter a decisão do CRP 09, ou seja, a negação do recurso, indeferindo o título de especialista à psicóloga. O Plenário seguiu o relatório por unanimidade. Em seguida, foi julgado o Processo Administrativo CFP n.º: 55/2013, cujo relator Rosano Carvalho proferiu o relatório, mantendo a decisão do CRP 05, negando o recurso interposto pela psicóloga para concessão do título de especialista. Em regime de votação, o Plenário seguiu o relatório por maioria, com 2 abstenções. Por último, foi julgado o Processo Administrativo CFP n.º: 54/2013. A leitura do parecer foi feita por Nádia Rocha. O relator do processo, João Alchieri, decidiu por revogar a decisão do CRP 05, votando por conceder o título em especialista do trânsito à psicóloga, conforme solicitado. O Plenário seguiu o relatório por maioria, com uma abstenção. Foi sugerido por Lurdes Oberg que a discussão feita nesse ponto seja levada ao João Alchieri. Após isso, foram pedidos alguns esclarecimentos sobre a concessão do título de especialista. Mariza Borges esclareceu que para o psicólogo conseguir o título existem três modalidades: fazer o concurso; fazer um curso de especialização reconhecido; comprovar experiência quando uma nova especialidade é criada. **6. Distribuição de Processos Administrativos.** São dois processos para designação de relator. Processo Administrativo CFP n.º: 66/2013 será relatado por Rosano Carvalho. Processo Administrativo CFP n.º: 65/2013 será relatado por Nádia Rocha. **7. Avaliação dos Testes Psicológicos.** Foi definido o adiamento do ponto, já que Roberto Cruz, que apresentaria o ponto, não estava presente. Foi solicitado o envio do parecer da Comissão Consultiva em Avaliação Psicológica (CCAP) e a síntese do relatório com antecedência mínima de cinco dias para os participantes da plenária apreciarem os pareceres previamente. **8. Prestação de contas do CRP 12 referente ao exercício 2012.** Sérgio Braghini explicou que o Plenário deve apreciar e julgar as contas dos Conselhos Regionais de Psicologia. Por isso, foi lido o parecer sobre as contas do CRP 12 referente ao exercício de 2012. O relatório foi de aprovação das contas de forma plena. Em regime de votação, foi aprovado por maioria absoluta do Plenário, com uma abstenção. **9. Prestação de contas do CRP 14 referente ao exercício 2012.** Da mesma forma do ponto anterior, foi lido o parecer sobre as contas do CRP 14 referente ao exercício de 2012. Em regime de votação, o relatório, que aponta regularidade no desempenho e conformidade da gestão de forma plena, foi aprovado por unanimidade. A plenária foi interrompida às treze horas e seis minutos para almoço, retornando à plenária as quatorze horas e trinta e cinco minutos, dando prosseguimento à pauta. **10. Planejamento Estratégico Plurianual (PEP).** Rogério Oliveira explicou que desde o início da gestão, a Diretoria vem pensando sobre que tipo de planejamento estratégico

101  
102  
103  
104  
105  
106  
107  
108  
109  
110  
111  
112  
113  
114  
115  
116  
117  
118  
119  
120  
121

será adotado. Foi informado que o planejamento é para os três anos de gestão, mas será reavaliado anualmente. Em seguida, fez a apresentação da proposta. As inscrições foram abertas para sugestões dos conselheiros. Após intenso debate, foram dadas várias contribuições em relação aos princípios, objetivos, agendas do planejamento. Foi sugerido que se faça uma compilação das contribuições dos conselheiros e colaboradores para enviar com uma antecedência de no mínimo cinco dias antes da próxima reunião plenária para que haja tempo hábil de os conselheiros se colocarem a par das contribuições. Foi acordado, depois de debate, o prosseguimento da discussão do planejamento estratégico em plenária. Assim, a Terceira plenária começará na sexta-feira, dia vinte e um de março de dois mil e quatorze, logo após o término da plenária de julgamento dos processos éticos, em princípio, às 15 horas. A discussão do planejamento estratégico plurianual será nos dias vinte e dois e vinte e três de março de dois mil e quatorze. Ficou definido que todos os conselheiros e colaboradores serão convocados para a terceira plenária com o objetivo de auxiliar na construção do planejamento estratégico. Ficou acordado que será encaminhado um texto de referência pelo senhor Luiz Henrique, um dos responsáveis pelo planejamento estratégico, para todos os conselheiros e os colaboradores para pautar o encaminhamento da discussão. Às dezenove horas e dez minutos, Mariza Monteiro Borges encerrou a plenária, informando que no dia seguinte a reunião se iniciará às nove horas. Nada mais havendo a tratar, eu, Maria da Graça Corrêa Jacques, lavei a presente ata, a qual foi lida e assinada por todos os presentes acima nomeados e referenciados.

*Mariza Monteiro Borges*  
*Luiz Henrique*  
*Mariza Monteiro Borges*  
*Sandra Penca*  
*Rosendo F. Cordeiro*  
*Luiz Henrique*  
*Mariza Monteiro Borges*  
*Rosendo F. Cordeiro*